

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА СООБЩЕСТВ «ВКОНТАКТЕ»: ОПЫТ АНАЛИЗА СУБЪЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА*

И. В. Самаркина

Кубанский государственный университет,
Российская Федерация, 350040, Краснодар, ул. Ставропольская, 149

В статье представлены результаты теоретического анализа политической картины мира как части субъективного пространства политики в условиях сетевого общества и его эмпирической верификации. Автор показывает, что интеграция феноменологии и сетевого подхода позволяет исследователям продвинуться в понимании содержания и параметров политической картины мира сетевых сообществ как части субъективного пространства современной публичной политики. Анализ дискурса сетевых сообществ позволяет выявить, описать и проанализировать особенности их политической картины мира. Автор представляет созданную в рамках исследовательского проекта РФФИ «Субъективное пространство политики: возможности и вызовы сетевого общества» оригинальную методику исследования политической картины мира сетевых сообществ и полученные с ее помощью эмпирические результаты. В частности, описана выявленная в исследовании типология политических картин мира сетевых сообществ, отражающая структурные и содержательные компоненты политической картины мира в дискурсе сетевых сообществ: ядро (отражает ее онтологический уровень, включающий в себя образы Родины, государства, власти), политические роли, политические институты (отражают базовый уровень ее элементов), политическое участие (отражает ее инструментальный уровень), социально-политические проблемы. Выявленная нами типология политических картин мира сетевых сообществ (нулевая, горизонтальная, неполитическая, активно-деятельностная и политическая картина мира активного противодействия) требует верификации в дальнейших исследованиях. Важным результатом эмпирического анализа является установление двух видов профилей политических картин мира (закрытого и открытого) и их связи с доминирующим типом социально-политической активности участников сетевых сообществ. Дальнейшие исследования в этом направлении позволят усовершенствовать аналитический и прогностический инструментарий для исследований и практической работы с сетевыми сообществами.

Ключевые слова: субъективное пространство политики, политическая картина мира, сетевое общество, сетевые сообщества.

ПРОБЛЕМА

В последние десятилетия в политической науке активизировались исследования субъективного пространства политики, включающего совокупность неинституциональных феноменов, составляющих «ткань» публичной политики

* Публикация подготовлена в ходе проведения исследования «Субъективное пространство политики: возможности и вызовы сетевого общества» (проект № 18-011-00975, 2018-2020, рук. И. В. Мирошниченко) при финансовой поддержке РФФИ.

и лежащих в основе объяснительных моделей «человеческого измерения» политики: различных аспектов политического (в том числе протестного) поведения, социальной и политической идентичности, трансформаций политических идеологий, политического менталитета, ценностей и других компонентов субъективного пространства публичной политики. Тенденции развития самой публичной политики, расширение ее пространства в условиях современного сетевого общества приводят к появлению новых коллективных субъектов публичной политики (сетевых сообществ), и, соответственно, возникает вопрос о подходах и методах исследования жизненного мира этих субъектов и его отражения в субъективном пространстве политики, а также о соотношении и взаимодействии феноменов индивидуального сознания участников сетевых сообществ под влиянием происходящих в обществе изменений. Поиск ответов на поставленные вопросы определил выбор предметного поля нашего исследования — содержания и особенностей политической картины мира сетевых сообществ, отдельной методической задачей стал поиск адекватной методики для анализа.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ

Исследование феноменов субъективного пространства политики в сетевом обществе потребовало поиска новых подходов и методических приемов. Традиционно методологией, лежащей в основе исследования пространства жизненного мира и его репрезентаций в коллективном и индивидуальном сознании, является феноменология [Гуссерль, 2005] и соответствующий ей теоретический и методический инструментарий. Феноменологическая традиция в целом и категория жизненного мира в частности дают необходимые методологические основания для исследования субъективного пространства политики. Использование феноменологического подхода Э. Гуссерля к изучению жизненного мира позволяет проанализировать субъективное пространство политики в процессе смыслообразования и семиозиса, основу которого составляет интенциональность. Основываясь на понимании опыта сознания как неразрывного единства предметности (ноэмы) с содержанием акта восприятия (ноэзы), элементы субъективного пространства политики следует рассматривать как ноэтико-ноэматическое единство, сконструированное совокупностью интенциональных актов. Концепт жизненного мира стал предпосылкой и основой познания, осуществляемого целостным субъектом — человеком познающим, в нашем случае — познающим политический мир. Параметры интерпретации политического мира задаются условиями интерсубъективности повседневного мира [Шюц, 2004], в том числе его сложной темпоральной структурой. Концепция А. Шюца, в которой выделены в мире повседневной жизни идеальные конструкции первого (конструкции обыденного сознания) и второго типов (научные конструкции), дает возможность для осмысления структуры субъективного пространства политики.

В рамках психологического подхода в современной отечественной политико-психологической науке субъективное пространство политики рассматривается в первую очередь как область внутренних компонентов психологической

структуры личности или группы, установок и ориентаций, на основе которых выстраиваются модели поведения индивидов и групп в соответствии с законами политико-психологической науки [Шестопап, 2013].

Представители социокультурного подхода к анализу субъективного пространства политики во главу угла ставят паттерны поведения групп и целых систем в политике. Концепт субъективного пространства политики и его отдельные компоненты исследуются в рамках проблемного поля политической идентичности [Идентичность..., 2017]. В основе применяемого ими подхода лежит интеграция анализа макрополитических процессов и их проекции на уровень индивида и сообществ, с которыми он себя соотносит, выявление взаимосвязей между личностным самоопределением и коллективными предпочтениями в политике.

В исследованиях О.Ю.Малиновой и ее коллег [Идейно-символическое..., 2011] анализируются изменения практик производства, распространения и конкуренции политических идей. В структуре субъективного пространства политики авторы особо выделяют политическую идеологию, которая трактуется достаточно широко — как «набор символических форм (не только идей, но и образов, действий и даже вещей), обращающихся в социуме» [Малинова, 2004, с. 40].

Политическая картина мира как компонент субъективного пространства политики, ее структурные компоненты, динамические аспекты, основные ракурсы интерпретации и основные признаки дифференциации политических картин мира, динамические аспекты формирования и конструирования в индивидуальном и коллективном создании описаны И. В. Самаркиной [Самаркина, 2017].

Однако исследование субъективного пространства политики в сетевом обществе потребовало интеграции в теоретическую модель возможностей и инструментария сетевого подхода.

Сетевое общество [Castells, 2000] имеет принципиально иные качественные характеристики «социальности», которые обусловлены самим характером существующих в нем информационных потоков, формирующейся системой сетевых коммуникаций и характером сетевых структур в этом обществе. Решающая роль знаний и информационных потоков в сетевом обществе определяет его сущность как своеобразной информационной экосистемы, трансформирующей социальное пространство и формирующей совершенно новые его сетевые характеристики и качества.

Российские исследователи Е. В. Морозова, И. В. Мирошниченко и Н. А. Рябченко объясняют современные процессы социальной трансформации как переход информационного общества в сетевое, совершающийся через образование сетевых фронтальных зон, создающих условия для формирования сетевых структур, которые впоследствии, расширяясь, объединяются и образуют единый сетевой социокультурный и институциональный ландшафт, в котором продуцируются новые проблемные измерения и институциональные практики [Морозова, Мирошниченко, Рябченко, 2016].

В новом социальном ландшафте виртуальные социальные пространства создают новые коммуникационные онлайн структуры и расширяют спектр выполняемых функций: к функции информационно-коммуникативной добавляет-

ся функция управления общественными отношениями и управления знаниями [Найбет, Рода, 2009]. Возникающие в новом социальном пространстве сетевые структуры формируют собственные репрезентации и интерпретации той части их жизненного мира, которая связана с публичной политикой.

Понимание траектории трансформации индивидуальных и коллективных проекций субъективного пространства политики строится на концепции «человека постмодерна» [Лапкин, Семененко, 2013]. Трансформация социально-политического пространства на современном этапе общественного развития происходит через формирование нового цивилизационного типа личности, что открывает возможности для развития социальных и политических практик посредством когнитивного поиска альтернатив, позволяющих гражданам самостоятельно осмысливать общественно-значимые проблемы и предлагать их решения.

Теоретическая модель исследования построена на концепте политической картины мира. Политическая картина мира — компонент субъективного пространства политики и специфический вид политического знания, репрезентирующий политический мир субъекта в когнитивной и образно-символической форме. Субъективное пространство политики — совокупность символических, идеологических и культурных образований, обуславливающих содержание ориентационно-поведенческих комплексов разнообразных политических акторов, образование множественных идейных конструкций, функционирующих в политической сфере и оказывающих влияние на организационные формы политических институтов и властных отношений. Политическая картина мира является результатом интериоризации политического мира как части жизненного мира личности, группы, макросообщества. Соответственно, субъектами-носителями политической картины мира выступают личность, группа или макросообщество. Политическая картина мира представляет собой гетерогенную, открытую воздействию других уровней политического знания динамическую систему. Как открытая динамическая система она взаимодействует с другими элементами субъективного пространства политики (политической идентичностью, политической культурой, политической идеологией).

Во взаимодействии с другими компонентами субъективного пространства политики политическая картина мира выполняет функции отражения и рефлексии политической реальности (гносеологическая функция), структурирования образов и представлений (идеологическая функция); мотивации политического действия (организационная функция); конструирования представлений о политическом мире (функция политической социализации); оценки перспектив и динамики политической системы и собственной жизненной траектории (прогностическая функция).

Структуру политической картины мира составляют визуально-когнитивные образы, организованные в многоуровневую систему: онтологический уровень (ядро политической картины мира) содержит символические образы власти и государства (родины); базовый уровень — образы элементов политического мира и представления о способах коммуникации между ними; инструментальный — включает представления о возможных для субъекта моделях политического поведения.

ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА

В рамках проекта «Субъективное пространство политики: возможности и вызовы сетевого общества» была разработана и апробирована методика эмпирического исследования институциональных и социокультурных характеристик политической субъектности сетевых онлайн-сообществ Рунета. В данной статье представлены результаты исследования только одного из аспектов предметного поля проекта — политической картины мира сетевых сообществ, — направленного на выявление основных содержательных компонентов политической картины мира коллективных субъектов (сообществ) и их типологизации по этому критерию. Исследование было реализовано поэтапно. На каждом этапе определялся не только массив эмпирических данных, репрезентующих объект исследования, но и набор эмпирических методов и процедур, позволяющих осуществить сбор и анализ данных. Объектом исследования стали активностно-деятельностные сообщества пользователей «ВКонтакте» — самой популярной социальной платформы среди россиян [WebCanape..., 2019], — которые были определены методом сетевого реляционного анализа. Данный подход, основанный на математических методах анализа множеств и логики первого порядка, позволил создать прикладные модели построения цифровых данных [Рябченко, Гнедаш, 2014]. В результате были выявлены 13 сообществ («Реальный Футбол», «AUTO», «Рыбалка», «GEEK PICNIC», «Science|Наука», «Форум “Сообщество”», «Putin Team», «Поисковый отряд “Лиза Алерт”», «Теплица социальных технологий», «МАМА™», «Алексей Навальный», «ПОМОГИ ГОРОДУ Краснодар», «Fortnite»), имеющих плотные структурные и дискурсивные связи и демонстрирующие их активность не только в производстве социально-политического дискурса, но и в деятельностном поле политики. Краткая характеристика исследуемых сообществ и данные о количестве подписчиков и сообщений (актуальные на 1 апреля 2019 г.) представлены в таблице 1.

Для исследования политической картины мира сетевых сообществ, в дополнение к описанным выше методам анализа сетевых сообществ, были использованы количественно-качественный контент-анализ лексических единиц контента сетевых сообществ и метод иерархической кластеризации контента сетевых сообществ. На первом этапе эмпирического анализа политической картины мира сетевых сообществ была определена доля вербальных репрезентаций политической картины мира в общем лексическом массиве, отражающем дискурс анализируемых сообществ. На втором этапе проведены кластеризация и сравнение кластерных профилей исследуемых сетевых сообществ.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Эмпирическое исследование политической картины мира сетевых сообществ позволило описать и типологизировать политические картины мира групповых субъектов на основе анализа вербальных репрезентаций политического мира в дискурсе анализируемых сообществ.

Таблица 1. Активно-деятельностные сообщества пользователей «ВКонтакте»

Название группы	Ссылка	Краткое самописание группы	Количество подписчиков	Количество записей
Science Наука	https://vk.com/sci	Первый познавательный паблик ВКонтакте.	5 320 332	57 228
МАМА™	https://vk.com/love_mama	Мама — самое важное слово в нашей жизни :) Группа для молодых родителей — проблемы, связанные с воспитанием детей, уход за ними, советы врачей и прочее.	2 738 742	28 858
AUTO	https://vk.com/pubauto	Автомобильное сообщество № 1 ВКонтакте.	2 585 027	31 278
Fortnite	https://vk.com/fortnite	Официальная русскоязычная страница игры Fortnite от компании Epic Games.	1 569 325	2 400
Рыбалка	https://vk.com/vk_fishing	Крупнейшее сообщество любителей рыбалки в VK!	904 352	24 858
Реальный футбол	https://vk.com/re_foot	На нас подписаны твои друзья;)	246 968	31 860
Поисковый отряд «Лиза Алерт»	https://vk.com/lizaalert_real	Официальная группа поискового отряда «Лиза Алерт». «Лиза Алерт» принимает заявки на поиск пропавших людей любого возраста, в любой среде (город, лес).	246 931	5 348
GEEK PICNIC	https://vk.com/geekpicnic	GEEK PICNIC — крупнейший в мире open air, посвященный науке и технологиям. Каждое лето мы собираем на своих площадках экспертов со всего мира — ученых, инженеров, художников-визионеров, чтобы попробовать приоткрыть завесу в мир будущего.	54 430	4 466
Алексей Навальный	https://vk.com/navalny.group	Российский политик, общественный деятель, инвест-активист. Создатель «Фонда борьбы с коррупцией», объединяющего дочерние проекты, против коррупции	36 215	4 500

Putin Team	https://vk.com/putinteam	Добро пожаловать в официальное сообщество движения Putin Team. Здесь вы можете присоединиться к команде Пугина, объединяющей людей, которые гордятся страной и хотят сделать Россию сильной.	28334	2498
Теплица социальных технологий	https://vk.com/teplitsast	Развиваем сотрудничество между некоммерческим сектором и IT-специалистами. Мы считаем, что и технологи, и общественники могут помочь друг другу, просто не знают, как. Наша задача — их познакомить.	11683	9447
Форум «Сообщество»	https://vk.com/forum.oprf	Это конструктивная площадка для знакомства, обмена опытом, взаимодействия гражданских активистов с государственными и коммерческими структурами, создания здоровой конкуренции в «третьем секторе» и презентации системы поддержки гражданских инициатив от Общественной палаты Российской Федерации.	10335	2042
ПОМОГИ ГОРОДУ Краснодар	https://vk.com/club94091190	Повысить качество жизни в Краснодаре, создавая гражданское общество и налаживая конструктивные взаимодействия между различными сообществами и представителями власти.	210	136

В общем массиве лексических единиц, отражающих дискурс тринадцати анализируемых сообществ, около 12 % лексики представлено лексическими единицами, так или иначе отражающими мир политического. Доля лексических единиц, отражающих политическую реальность в дискурсе анализируемых сообществ, представлена в таблице 2.

Таблица 2. Репрезентация политической картины мира в дискурсе сетевых сообществ Рунета

Сообщества	Всего лексических единиц, ед.	Количество лексических единиц, отражающих политическую картину мира, ед.	Доля лексических единиц, отражающих политическую картину мира, %
Putin Team	23 843	14 234	60
Помоги городу	2 292	1 218	53
Форум «Сообщество»	51 977	19 673	38
Алексей Навальный	63 120	17 872	28
Теплица социальных технологий	93 052	19 687	21
Поисковый отряд «Лиза Алерт»	111 043	10 983	10
Fortnite	22 149	2 089	9
Science Наука	76 514	4 342	6
GEEK PICNIC	54 816	2 577	5
МАМА™	92 054	2 426	3
Реальный футбол	61 536	350	1
AUTO	77 279	0	0
Рыбалка	86 879	0	0
Всего	816 554	95 451	12

Однако репрезентации политической картины мира по-разному представлены в дискурсе анализируемых сообществ. Рейтинг этих сообществ по критерию наличия лексических единиц, отражающих политическую реальность, представлен на рис. 1.

На втором этапе исследования в результате кластеризации были выделены пять основных кластеров, отражающих структурные и содержательные компоненты политической картины мира в дискурсе сетевых сообществ: *ядро* политической картины мира (отражающее ее онтологический уровень, включающий в себя образы Родины, государства, власти), *политические роли*, *политические институты* (отражающие базовый уровень ее элементов), *политическое участие* (отражает ее инструментальный уровень), *социально-политические проблемы*. На рис. 2 представлена кластерная структура политической картины мира анализируемых сообществ. Доминирующими (по объему представленной лексики) оказались кластеры, отражающие базовый уровень политической картины мира (политические роли) и инструментальный уровень политической картины мира (форматы и практики политического участия).

Сравнительный анализ кластерных структур каждого из исследуемых сообществ позволил провести типологизацию их политических картин мира.

«Нулевая» политическая картина мира характерна для сообществ, в дискурсе которых отсутствуют вербальные маркеры политической реальности (в нашем эмпирическом исследовании это сообщества автомобилистов и рыбаков).

«Горизонтальная» политическая картина мира характеризуется отсутствием маркеров, репрезентирующих ядро (онтологический уровень политической картины мира: образы власти, государства, Родины). Она характерна для сетевых сообществ, ориентированных только на горизонтальные (без участия власти) коммуникации в решении социальных проблем (в нашем эмпирическом исследовании это сетевые сообщества «Поисковый отряд “Лиза Алерт”», «Science|Наука»). На рис. 3 представлена кластерная структура «горизонтальной» политической картины мира на примере сетевого сообщества «Поисковый отряд “Лиза Алерт”».

«Неполитическая» политическая картина мира отличается отсутствием маркеров, репрезентирующих базовый уровень политической картины мира (политических ролей и/или политических институтов). Она характерна для сетевых сообществ, основная online и offline активность которых напрямую не связана с политикой (в нашем эмпирическом исследовании это сообщества «Реальный футбол», «МАМА™», «Fortnite»). На рис. 4 представлена кластерная структура «неполитической» политической картины мира.

«Активно-деятельностная» политическая картина мира отличается наличием маркеров, репрезентирующих инструментальный уровень политической картины мира. Она характерна для сетевых сообществ, основная online и offline активность которых напрямую связана с политикой и решением социально-политических проблем (в нашем эмпирическом исследовании это сообщества «Форум “Сообщество”», «Алексей Навальный», «ПОМОГИ ГОРОДУ Краснодар», «Putin Team», «Теплица социальных технологий»). На рис. 5 представлена кластерная структура «активно-деятельностной» политической картины мира.

Политическая картина мира «активного противодействия» отличается наличием маркеров, репрезентирующих социально-политические проблемы, связанные с функционированием власти. Этот тип политической картины мира

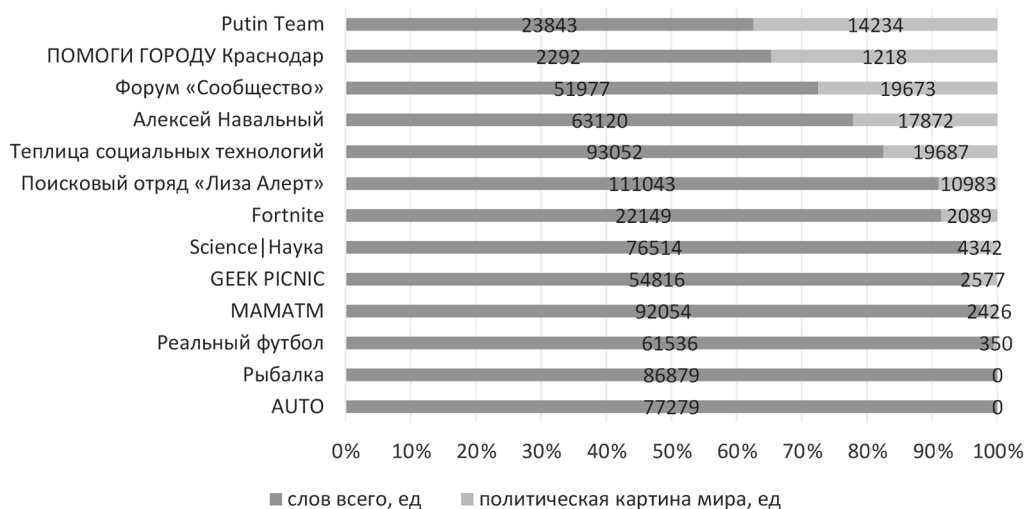


Рис. 1. Репрезентация политической картины мира в дискурсе сетевых сообществ Рунета

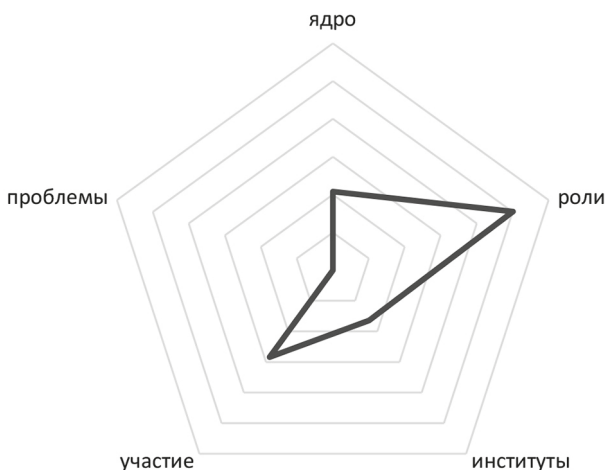


Рис. 2. Кластерная структура политической картины мира анализируемых сетевых сообществ

в нашем исследовании представлен только в одном сетевом сообществе — сообщество «Алексей Навальный» (рис. 6).

Анализ кластерных профилей политической картины мира сетевых сообществ по масштабу лексических единиц, репрезентующих мир политического в их дискурсе, позволил выделить два основных профиля: закрытый и открытый.

«Закрытый» кластерный профиль политической картины мира (рис. 7) имеют сообщества, у которых количество лексических единиц, репрезентующих мир

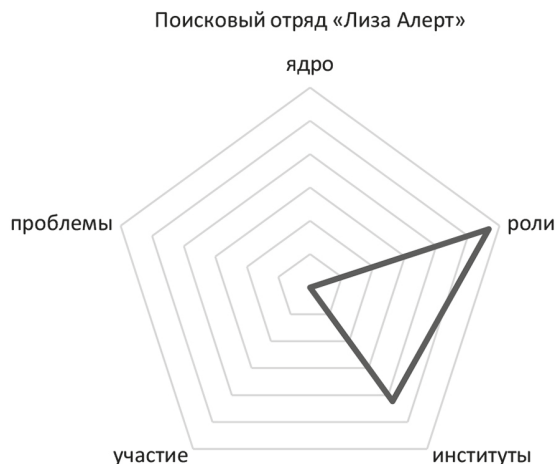


Рис. 3. Кластерная структура «горизонтальной» политической картины мира (сетевое сообщество «Поисковый отряд «Лиза Алерт»»)



Рис. 4. Кластерная структура «неполитической» политической картины мира (сетевое сообщество «Реальный футбол»)

политического в собственном дискурсе, ниже среднего количества по исследуемой выборке. Доминирующий вид активности всех сетевых сообществ, у которых был выявлен этот тип кластерного профиля политической картины мира — online неполитическая активность (в нашем эмпирическом исследовании это сообщества «Реальный футбол», «МАМА™», «GEEK PICNIC», «Science|Наука», «АУТО», «Рыбалка»).

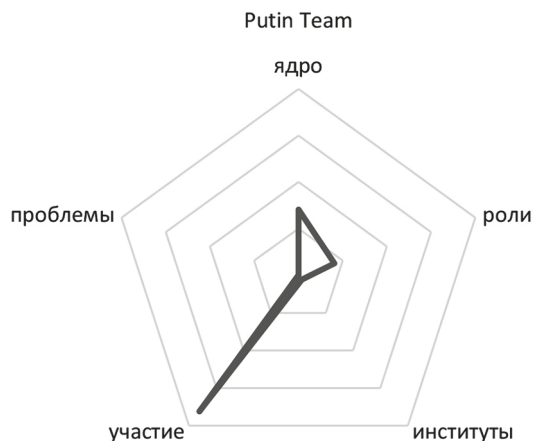


Рис. 5. Кластерная структура «активно-деятельностной» политической картины мира (сетевое сообщество «Putin Team»)

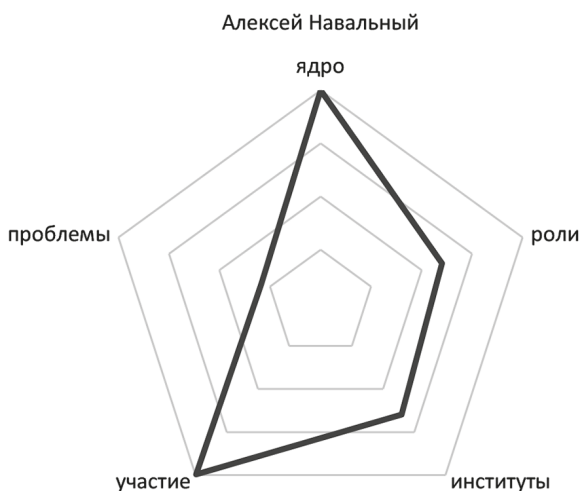


Рис. 6. Политическая картина мира «активного противодействия» (сетевое сообщество «Алексей Навальный»)

«Открытый» кластерный профиль политической картины мира (рис. 8) имеют сообщества, у которых количество лексических единиц, репрезентующих мир политического в собственном дискурсе, выше среднего количества по исследуемой выборке. Доминирующий вид активности сетевых сообществ, у которых был выявлен этот тип кластерного профиля политической картины мира — online социально-политическая активность (в нашем эмпирическом

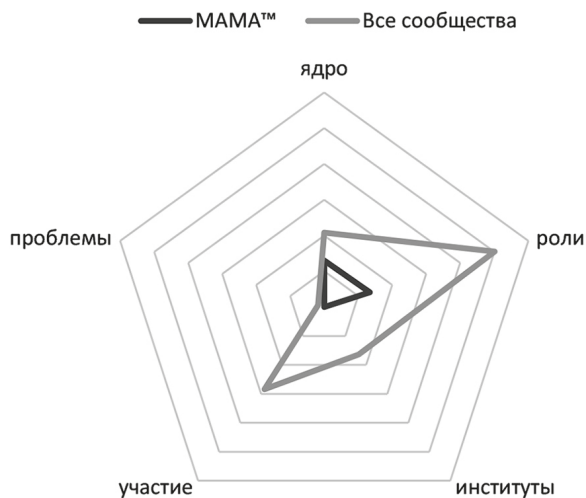


Рис. 7. Пример «закрытого» кластерного профиля политической картины мира (сетевое сообщество «МАМА™»)

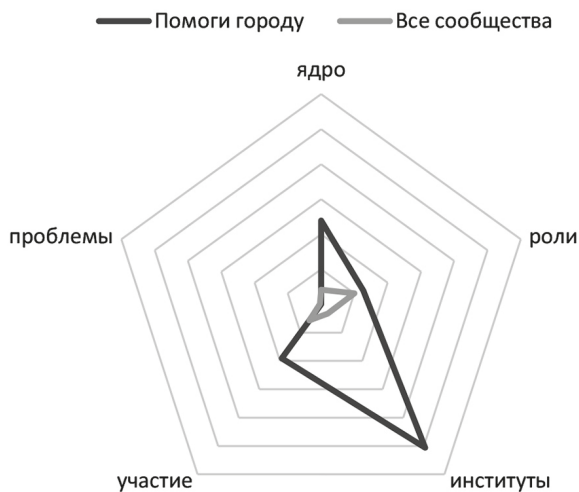


Рис. 8. Пример «открытого» кластерного профиля политической картины мира (сетевое сообщество «ПОМОГИ ГОРОДУ Краснодар»)

исследовании это сообщества «Fortnite», «Форум “Сообщество”», «Поисковый отряд “Лиза Алерт”», «Алексей Навальный», «ПОМОГИ ГОРОДУ Краснодар», «Putin Team», «Теплица социальных технологий»).

ВЫВОДЫ

Таким образом, интегрируя феноменологию и сетевой подход, исследователи могут продвинуться в понимании содержания и параметров политической картины мира сетевых сообществ как части субъективного пространства современной публичной политики. Как показало наше исследование, анализ дискурса сетевых сообществ позволяет выявить, описать и проанализировать особенности их политической картины мира. В дискурсе сетевых сообществ отражается пространство жизненного мира их участников и, соответственно, та часть жизненного мира, которая соприкасается с политическим миром в целом или актуализируется в контексте конкретных политических событий. Именно с масштабами подобного соприкосновения или пересечения связаны особенности выделенных нами типов политических картин мира сетевых сообществ, отражающие их структурные и содержательные компоненты в дискурсе сетевых сообществ: ядро, политические роли, политические институты, политическое участие, социально-политические проблемы. Выявленная нами типология политических картин мира сетевых сообществ (нулевая, горизонтальная, неполитическая, активно-деятельностная и политическая картина мира активного противодействия) требует верификации в дальнейших исследованиях.

Важным результатом эмпирического анализа является выявление двух видов профилей политических картин мира (закрытого и открытого) и их связи с доминирующим типом социально-политической активности участников сетевых сообществ. Дальнейшие исследования в этом направлении позволят усовершенствовать аналитический и прогностический инструментарий для исследований и практической работы с сетевыми сообществами.

Литература

Гуссерль Э. Избранные работы. М.: Территория будущего, 2005. 464 с.

Идейно-символическое пространство постсоветской России: динамика, институциональная среда, акторы / под ред. О. Ю. Малиновой. М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 285 с.

Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / под ред. И. С. Семеновко. М.: Весь мир, 2017. 992 с.

Лапкин В. В., Семеновко И. С. «Человек политический» перед вызовами «infomodernity» // Полис. Политические исследования. 2013. № 6. С. 64–81.

Малинова О. Ю. Современные тенденции развития символического пространства политики и концепт идеологии (материалы дискуссии) // Полис. Политические исследования. 2004. № 4. С. 28–51.

Морозова Е. В., Мирошниченко И. В., Рябченко Н. А. Фронтير сетевого общества // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60, № 2. С. 83–97.

Найбет Т., Рода К. Виртуальные социальные пространства: подходы, практики, перспективы // Социологический ежегодник 2009: сб. науч. тр. / под ред. Н. Е. Покровского, Д. В. Ефременко. М.: РАН, 2009. С. 301–307.

Рябченко Н. А., Гнедаш А. А. Online и offline социальные сети: к вопросу о математическом обосновании стохастической модели функционирования // Политическая Экспертиза: Политэкс. 2014. Т. 10, № 3. С. 91–100.

Самаркина И. В. Политическая картина мира // Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / под ред. И. С. Семеновко. М.: Весь мир, 2017. 992 с.

Шестопал Е. Б. Введение в рубрику. Человеческое измерение политики // Полис. Политические исследования. 2013. № 6. С. 6–8.

Шлюс А. Избранное: Мир, святящийся смыслом. М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2004. 1056 с.

Castells M. The Rise of the Network Society: The Information Age: Economy, Society and Culture. New York: John Wiley & Sons, 2000. 481 p.

WebСanаре. Вся статистика Интернета на 2019 год — в мире и в России. 2019. URL: <https://www.web-sanare.ru/business/socialnye-seti-v-2018-godu-globalnoe-issledovanie/> (дата обращения 1.09.2019).

Самаркина Ирина Владимировна — д-р полит. наук, доц.; smrkn@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 11 января 2021 г.;

рекомендована к печати: 12 февраля 2021 г.

Для цитирования: Самаркина И. В. Политическая картина мира сообществ «ВКонтакте»: опыт анализа субъективного пространства политики в условиях сетевого общества // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2021. Т. 17, № 1. С. 87–102. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2021.107>

THE POLITICAL WORLDVIEW OF VKONTAKTE COMMUNITIES: THE EXPERIENCE OF ANALYZING THE SUBJECTIVE SPACE OF POLITICS IN A NETWORK SOCIETY*

Irina V. Samarkina

Kuban State University,
149, Stavropolskaya ul., Krasnodar, 350040, Russian Federation; smrkn@mail.ru

The article presents the results of a theoretical analysis of the political worldview as part of the subjective space of politics in a network society and its empirical verification. The author shows that the integration of phenomenology and the network approach allows researchers to advance their understanding of content and parameters of the political worldview of network communities as part of the subjective space of modern public policy. The analysis of the discourse of network communities makes it possible to identify, describe and analyze the features of their political worldview. The author presents an original methodology, created within the framework of the RFBR research project “Subjective Space of Politics: Opportunities and Challenges of a Network Society”, for studying the political world view of network communities and the empirical results obtained with its usage. In particular, the typology of political worldviews existing in network communities is described. It reflects the structural and substantive components of the political worldview in the discourse of network communities: the core of the political worldview (reflecting the ontological level of the political worldview, including images of the Motherland, state, power), political roles, political institutions (the last two clusters reflect the basic level of the political worldview elements), political participation (reflects the instrumental level of the political worldview), socio-political problems). The typology of political worldviews of network communities identified (zero, horizontal, non-political, activity and political world view of active resistance) requires verification in further research. An important result of the empirical analysis is the identification of two political worldview profiles (closed and open) and their connection with the dominant type of participant socio-political activity in network communities. Further study in this direction will improve analytical and predictive tools for research and practical work with network communities.

Keywords: subjective space of politics, political worldview, network society, network communities.

* Work is supported by the Russian Foundation for Basic Research project no. 18-011-00975 “Subjective space of politics: Opportunities and challenges of a network society”.

References

- Castells M. *The Rise of the Network Society: The Information Age: Economy, Society and Culture*. New York, John Wiley & Sons, 2000. 481 p.
- Husserl E. *Selected Works*. Rus. ed. Moscow, Territoriia budushchego Publ. 2005. 464 p. (In Russian)
- Identity: Personality, Society, Politics. Encyclopedic Edition*, ed. by Semenenko I. S. Moscow, Ves' mir Publ., 2017. 992 p. (In Russian)
- Lapkin V. V., Semenenko I. S. "Political Man" Before The Challenges of "Infomodernity". *Polis. Politicheskie issledovaniia*, 2013, no. 6, pp. 64–81. (In Russian)
- Malinova O. Yu. Modern Trends in The Development of the Symbolic Space of Politics and The Concept of Ideology (Discussion Materials). *Polis. Politicheskie issledovaniia*, 2004, no. 4, pp. 28–51. (In Russian)
- Morozova E. V., Miroshnichenko I. V., Ryabchenko N. A. The Frontier of Network Society. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*, 2016, vol. 60, no. 2, pp. 83–97. (In Russian)
- Nabeth T. Roda C. Virtual Social Spaces: Approaches, Practices, Perspectives. *Sociological Yearbook, 2009: collection of scientific works*, ed. by Pokrovsky N., Efremenko D. Moscow, RAS Publ., 2009, pp. 301–307. (In Russian)
- Ryabchenko N. A., Gnedash A. A. Online and Offline Social Networks: On The Mathematical Justification of the Stochastic Modal. *Politicheskaiia Ekspertiza: Politeks*, 2014, vol. 10, no. 3, pp. 91–100. (In Russian)
- Samarkina I. V. Political Picture of the World. *Identity: Personality, society, politics. Encyclopedic edition*, eds I. S. Semenenko. Moscow, Ves' mir Publ., 2017. 992 p. (In Russian)
- Schutz A. *Chosen: A World Glowing with Meaning*. Moscow, ROSSPEN Publ., 2004. 1056 p.
- Shestopal E. B. Introduction to the Section. The Human Dimension of Politics. *Polis. Politicheskie issledovaniia*, 2013, no. 6, pp. 6–8. (In Russian)
- The Ideological and Symbolic Space of Post-Soviet Russia: Dynamics, Institutional Environment, Actors*, eds O. Yu. Malinova. Moscow, Russian Association of Political Science (RAPN) Publ., Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN) Publ., 2011. 285 p. (In Russian)
- WebCanape. *All Internet Statistics for 2019 are in the World and in Russia*. 2019. Available at: <https://www.web-canape.ru/business/socialnye-seti-v-2018-godu-globalnoe-issledovanie/> (accessed: 01.09.2019). (In Russian)

Received: January 11, 2021

Accepted: February 12, 2021

For citation: Samarkina I. V. The political worldview of VKontakte communities: The experience of analyzing the subjective space of politics in a network society. *Political Expertise: POLITEX*, 2021, vol. 17, no. 1, pp. 87–102. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2021.107> (In Russian)