

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГРАЖДАН РОССИИ НА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ 1996–2018 ГГ. НА ТЕРРИТОРИИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РФ

К. О. Журибеда

Российская Федерация, 660130, Красноярский край, Красноярск, ул. Вильского, 22

В данной статье рассказывается о ходе голосования на федеральных выборах (Президента РФ, депутатов Государственной Думы РФ) в период с 1996 по 2018 гг. Описываются основы организации голосования за пределами РФ, порядка учета зарубежных избирателей в электоральной статистике. В ходе исследования были проанализированы голосования на федеральных выборах в зарубежных странах с числом избирателей более 500 человек по ключевым политическим силам, участвовавшим в выборах в Государственную Думу в 1999–2016 гг. и кандидатам на должность Президента РФ на выборах 1996–2018 гг. (партия власти, коммунисты, либералы, ЛДПР и т. д.). Выборка включает в себя страны практически на всех континентах земного шара. Информация о принадлежности зарубежных участков конкретным странам взята из соответствующих постановлений ЦИК. К сожалению, мы имеем лишь неполные данные по голосованиям 1990-х годов (по голосованию на заграничных участках на выборах в Госдуму 1995 г. нет вообще никакой информации, по выборам Президента 1996 г. есть информация только о голосовании в странах бывшего СССР, по выборам в Госдуму 1999 г. имеется лишь фрагментарная информация с зарубежных участков). Начиная с 2003 г. данные о голосованиях публикуются в полном объеме благодаря внедрению Государственной автоматизированной системы «Выборы» (ГАС «Выборы»).

Ключевые слова: выборы, Государственная Дума, зарубежная территория, выборы в Госдуму, выборы Президента, зарубежные страны, территория за пределами РФ, Единая Россия, КПРФ, ЛДПР, Яблоко, СПС.

Согласно Конституции Российской Федерации (п. 2 ст. 19), «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». Тем самым провозглашается, что граждане России, постоянно проживающие за рубежом либо временно находящиеся в период подготовки и проведения выборов в органы государственной власти за пределами территории страны, вправе совершать те или иные избирательные действия в том же порядке, что и граждане, проживающие на ее территории.

Цель данного исследования — выявить особенности электорального поведения граждан РФ на федеральных выборах на территории за пределами РФ. Задачи исследования: дать читателю представление о понятии электорального

поведения; обобщить основные методы его изучения; ознакомить с порядком и историей голосования на федеральных выборах в РФ за пределами ее территории и, исходя из этого, понять, сформировали ли участники основные политические силы — собственное электоральное районирование (географическую общность результатов).

В политической науке существует несколько подходов к определению электорального поведения. В.Л.Римский формулирует понятие электорального поведения как систему взаимосвязанных реакций, действий или бездействия граждан, осуществляемых с целью приспособления к условиям проведения политических выборов. Ф.Н.Ильясов под электоральным поведением понимает участие (неучастие) субъекта в выборах в органы представительной власти, а также голосование за определенного кандидата или партию. Согласно словарю политологических терминов под редакцией Д.Е.Погорелова, под электоральным поведением понимается участие в выборах. Направленность электорального поведения определяется идентификацией избирателя с определенной социальной группой или партией.

В настоящее время существует несколько методов анализа электорального поведения населения: социологические (метод наблюдения, метод опроса населения, метод анализа документов), статистические (анализ агрегированных данных, корреляционный анализ, коэффициент вариации), географические (картографический метод). Конкретно в данном исследовании применены статистический метод анализа агрегированных данных (вычисление средних значений), а также сравнительный метод.

Социальный состав россиян, проживающих за рубежом, различен. Это не только те, кто эмигрировал из страны по различным причинам, но и работники дипломатических миссий (консульств и посольств); гражданские специалисты, работающие за рубежом; российские военнослужащие; студенты, обучающиеся в иностранных учебных заведениях; отдыхающие на заграничных курортах и т.д. В соответствии с законодательством РФ (Федеральные законы «О выборах депутатов Государственной Думы», «О выборах Президента РФ») избирательные участки для проведения голосования и подсчета голосов избирателей, проживающих или находящихся за пределами территории Российской Федерации, образуются руководителями дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации на территориях государств пребывания избирателей. Для обеспечения голосования военнослужащих и членов их семей избирательные участки могут также образовываться на территории воинских частей, расположенных за пределами Российской Федерации. По сути, голосование за пределами РФ носит межведомственный характер, поскольку с Центральной избирательной комиссией взаимодействуют в вопросе проведения выборов Министерство иностранных дел РФ, Министерство обороны РФ, Федеральная служба безопасности РФ. Необходимо также отметить те проблемы, которые существуют при голосовании за рубежом: практически полное отсутствие предвыборной агитации, полноценной коммуникации избирателей и кандидатов, должного наблюдения за ходом выборов, т.е. фактическое отсутствие на зарубежной территории полноцен-

ной избирательной кампании. Можно отметить также причины политического характера, по которым граждане РФ не могут должным образом реализовать свои избирательные права (например, противодействие властей Украины в открытии избирательных участков на выборах 2016 и 2018 гг.).

Если говорить о порядке учета зарубежных избирателей, то на выборах в Государственную Думу в 1995–2003 и 2016 гг. голоса избирателей, полученные за пределами РФ, приписывались к одномандатным избирательным округам. Это относилось не только к голосованию за партийные списки кандидатов, но и за кандидатов в одномандатных округах. На выборах 1995–2003 гг. голоса граждан РФ, проживающих за рубежом, а также находящихся в зарубежных командировках, приписывались к территориальным избирательным комиссиям одномандатных округов в небольшом количестве регионов, в основном в центральной части России (так, на выборах 1995 и 1999 гг. набор регионов был ограничен Москвой, Московской и Ленинградской областями, в 2003 г. к ним также добавились Калужская и Тульская области, а также Санкт-Петербург). Причем, в закреплении значительной части данных избирателей за округами была определенная логика: так, к округам в Ленинградской области были приписаны избиратели, проживающие в Эстонии и Латвии.

На выборах 2016 г. была применена та же схема, но в куда более сложном варианте. Теперь зарубежные избирательные участки оказались разбросаны по одномандатным округам по всей стране, причем участки одной страны могли быть приписаны к округам в разных частях России. Так, например, избиратели, проживающие в Абхазии, оказались приписаны к округам в Забайкальском крае, Воронежской, Ленинградской и Самарской областях.

Интересным является также то, насколько приписка зарубежных избирателей к одномандатным избирательным округам влияет на результаты политических партий и кандидатов в одномандатных округах. Рассмотрим на нескольких примерах. В 1999 г. на выборах в Госдуму в районе Сокол (Северный АО Москвы) блок «Единство» получил самый высокий результат по городу — 16 %, в то время как по остальной части города результаты составляли 6–8 %. Произошло это за счет участков, расположенных в Украине (числом более 5000), где результаты «Единства» составляли 30 и даже 40 %, в то время как на обычных участках района результаты не превышали 7 %. Другой пример: на выборах в Госдуму в 2016 г. победу в Иркутском одномандатном округе № 93 одержал кандидат от КПРФ М. В. Щапов, опередив кандидата от «Единой России» О. А. Канькова. В городе Иркутске (ТИК № 3) Каньков получил 41 %, а Щапов — 24 %, произошло это за счет участков Молдавии (избирательные участки числом более 8000), где результаты Канькова превысили 70 %, Щапов же набрал на этих участках в среднем 8 % голосов. В то время как на обычных участках города (избирательные участки № 642–687) результаты Канькова — 21 %, а Щапова — 34 %. Как видим, искажения достаточно сильные.

Несколько иная схема использовалась на выборах в Государственную Думу в 2007 и 2011 гг. (проходили с использованием полностью пропорциональной избирательной системы) и Президентских выборах начиная с 2004 г. Тогда все избиратели, находившиеся за пределами РФ, рассматривались как единая со-

вокупность и была образована единая территориальная избирательная комиссия, где имелись данные о голосовании избирателей за пределами России. Причем каждая политическая партия выбирала региональную группу, к которой приписывались зарубежные избиратели. Исключением является территориальная избирательная комиссия Байконура (Казахстан), находящаяся в подчинении Избирательной комиссии Московской области.

К сожалению, мы не располагаем данными о порядке учета избирателей, проживающих за пределами РФ, на Президентских выборах 1996 и 2000 гг. Однако в соответствующих изданиях Центральной избирательной комиссии были опубликованы данные о голосовании россиян за рубежом.

Анализируя данные электоральной статистики о голосовании граждан за пределами РФ, важно отметить также качество учета избирателей. Значительная часть таких избирателей зарегистрирована в странах постсоветского пространства (так называемого ближнего зарубежья), что вполне объяснимо, поскольку у этих стран наиболее сильная связь с Россией. Так, например, на выборах в Государственную Думу в 2016 г. наибольшее количество избирателей за пределами РФ было зарегистрировано в Молдове с Приднестровьем (183 тысячи человек), Абхазии (89 тысяч), Эстонии (120 тысяч). Из стран дальнего зарубежья можно отметить Германию (152 тысячи человек), США (102 тысячи), Израиль (148 тысяч). При этом именно постсоветские страны вносят наибольший вклад в количество проголосовавших за рубежом граждан РФ. Например, на выборах в Государственную Думу в 2016 г. по федеральному округу на зарубежных участках проголосовало 215 556 избирателей, из которых 88 тысяч проголосовавших (более 40 %) пришлось на Молдавию с Приднестровьем, Абхазию и Южную Осетию [Кынев, 2017, с. 1085].

Перейдем к истории голосования за пределами РФ на федеральных выборах 1996–2018 гг.

По Президентским выборам 1996 г. в сборнике статистики ЦИК РФ имеется информация о голосовании лишь в странах бывшего СССР. Так, действующий на тот момент Президент Б. Н. Ельцин уже в первом туре имел наивысшую поддержку в Армении, Белоруссии и Грузии (езде более 50 %), Узбекистане (49,5 %), Украине (42,8 %). Лидер КПРФ Г. А. Зюганов имел наибольшую поддержку в странах Прибалтики (Латвия — 66,3 %, Эстония — 62,3 %, Литва — 54,8 %, несмотря на их негативное отношение к коммунистическому прошлому, это может быть связано с большой долей проживающих там российских пенсионеров), а также Туркменистане (36,8 %). Во втором туре выборов 3 июля 1996 г. по поддержке Б. Н. Ельцина лидировала Белоруссия (78 %), высокую поддержку Ельцину продемонстрировали Казахстан и Узбекистан (по 68 %). Г. А. Зюганов сохранил лидерство в Эстонии (77,3 %), Латвии (75 %).

А. И. Лебедь лидировал в Молдове (44,8 %), где ранее командовал 14-й армией, высокие результаты он продемонстрировал в Казахстане (26 %), Киргизии (24,3 %). Г. А. Явлинский не получил широкой поддержки в странах постсоветского пространства, лучшие его результаты в Узбекистане (6,9 %), Белорусии (6,8 %), Азербайджане (6,5 %), что даже ниже его средних показателей по России. В. В. Жириновский добился высокой поддержке в Таджикистане (15,2 %),

Киргизии (8%), Украине (7,5%), где сказался фактор нахождения в данных странах большого количества российских военных [Выборы Президента... 1996, с. 145–146].

По выборам в Государственную Думу в 1999 г. мы, к сожалению, не имеем полных данных по всем избирательным участкам, расположенным за пределами РФ, а также о том, к каким именно странам избирательные участки были приписаны, однако, согласно постановлению ЦИК, мы можем узнать о привязке тех или иных стран к конкретным избирательным округам (см. табл. 1).

Таблица 1. Результаты Выборов в Государственную Думу в 1999 г. за пределами РФ по странам и группам стран по основным избирательным блокам и партиям, %¹

Партия Страна	КПРФ	Единство	Отечество — Вся Россия	Союз правых сил	Блок Жиринов- ского	Яблоко
Страны Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего и Среднего востока ²	13,89	19,88	24,72	7,10	3,51	10,75
Страны Африки, Северной, Центральной и Южной Америки ³	15,13	22,42	24,32	7,37	2,51	9,07
Израиль ⁴	1,99	12,53	3,96	47,35	0,71	27,61
Латвия ⁵	55,96	17,40	8,39	2,91	1,51	1,69
Украина ⁶	10,19	30,58	31,75	5,36	6,37	4,40
Эстония ⁷	38,29	18,46	11,97	3,89	3,34	3,50
РФ	24,29	23,32	13,33	8,52	5,98	5,93

¹ Сост. по: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=10010001196221&vrn=10010001196218®ion=0&global=true&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=10010001196221&type=233

² Избирательные участки данной территории были приписаны к району Бескудниково г. Москвы.

³ Избирательные участки данной территории были приписаны к району Бибирево г. Москвы.

⁴ Избирательные участки данной территории были приписаны к району Красносельский г. Москвы.

⁵ Избирательные участки данной территории были приписаны к г. Кингисеппу Ленинградской области.

⁶ Избирательные участки данной территории были приписаны к району Сокол г. Москвы.

⁷ Избирательные участки данной территории были приписаны к г. Всеволожску и Волхову Ленинградской области.

Данные по Президентским выборам 2000 г. также опубликованы в соответствующем издании ЦИК, которое содержит уже информацию не только о постсоветских странах, но и о странах ближнего и дальнего зарубежья. Согласно этим данным, и. о. Президента В. В. Путин лидировал во всех зарубежных странах. Наивысшей была его поддержка в Боснии и Герцеговине (85,8%), Армении (83,2%), на Кубе (78,3%), в Болгарии, в Туркменистане (73,8%), Югославии (72,7%), Киргизии (73,8%). Самую низкую поддержку Путину оказали Франция (39%), Швейцария (40,2%), Канада (42,07%), Австралия (44%), Германия (48,35%), Австрия (45,37%). В этих же странах наблюдалась самая высокая поддержка Г. А. Явлинского: Австралия (35,3%), Израиль (35,16%), Канада (33,3%), Франция (33,9%), Германия (33,1%), США (32,4%), Великобритания (32%). Г. А. Зюганов сохранил высокую поддержку в Прибалтике (29–39%), из иных стран наблюдалась его высокая поддержка в Сирии (31,9%), Норвегии (32,8%). Самую низкую поддержку он получил, как и КПРФ в 1999 г., в Израиле (3,68%), Боснии и Герцеговине (6,39%), США (6,64%), Германии (8,41%). В. В. Жириновский добился лучших результатов в Югославии (5,68%), Таджикистане (5,45%), Вьетнаме (4,92%) главным образом за счет голосования российских военных в данных странах [Выборы Президента... 2000, с. 210–211].

Начиная с 2003 г. все данные по голосованию за пределами РФ находятся в открытом доступе на сайте ЦИК.

На выборах в Государственную думу в 2003 г. по зарубежным участкам результаты получились следующие: «Единая Россия» — 38,05%, блок «Родина» — 11,45%, партия «Яблоко» — 8,9%, КПРФ — 8,81%, партия «Союз правых сил» — 8,66%, ЛДПР — 6,36%, против всех тогда проголосовало 5,34%.

Начиная с 2003 г. формируются определенные тенденции электорального поведения граждан РФ при голосовании за пределами страны. Так, лидерами голосования за партию власти «Единая Россия» стали в основном постсоветские страны, такие как Азербайджан, Армения, Грузия, Киргизия, Таджикистан, Украина, т. е. территории, где население так или иначе зависит от поддержки власти. В таком голосовании можно увидеть также определенные надежды на более тесную интеграцию с Россией. Из стран Европы высокие результаты получены в Болгарии, Румынии, Польше, Италии. Самую низкую поддержку партии оказали США, Франция, Куба, Канада, Великобритания, Австралия, т. е. страны западной Европы и Америки. Блок «Родина» получил высокую поддержку в странах Прибалтики, где остро стоит проблема статуса русского населения, а также странах с заметной долей славянского населения: Сербии, Словакии, Словении, Хорватии. Неожиданно высокую поддержку ему оказали и исламские страны: Ирак и Афганистан. Самые низкие результаты у «Родины» отмечены как в ряде постсоветских стран (Грузия, Армения, Киргизия, Таджикистан), так и в странах запада: Израиль, США, Германия. Либеральные партии «Яблоко» и «Союз правых сил» предсказуемо получили высокую поддержку в странах запада: США, Израиле, Нидерландах, Великобритании, Австралии (во всех этих странах они в сумме набрали более 50% голосов), что легко объясняется риторикой данных партий (интеграция России с западом и странами Евросоюза). КПРФ получила более 15% голосов в Бразилии, Туркмении, Ливане, на Кубе

(где лидировала), а также в Прибалтийских странах. Лучшие результаты ЛДПР (более 10 %) были получены в Армении, Казахстане, Киргизии, Молдавии, Таджикистане и Украине (где сказалось влияние голосования российских военных) (см. табл. 2).

Таблица 2. Результаты Выборов в Государственную Думу в 2003 г. за пределами РФ по основным избирательным блокам и партиям, %⁸

Партия Страна	Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	Яблоко	Союз правых сил	Против всех
Австралия	20,00	7,11	1,56	8,67	21,78	31,78	2,24
Австрия	30,31	7,81	3,70	20,04	13,97	9,54	4,85
Азербайджан	53,94	10,72	6,22	8,02	4,48	2,42	2,71
Армения	55,05	5,19	15,37	2,34	1,66	2,40	5,37
Афганистан	34,88	11,20	10,46	22,07	3,43	1,14	8,46
Белоруссия	39,02	9,24	9,75	12,93	6,89	9,41	2,95
Бельгия	29,58	5,74	5,12	11,63	17,83	12,09	7,60
Болгария	56,71	5,99	4,07	7,58	5,16	8,19	2,70
Бразилия	27,78	18,86	4,48	10,90	8,47	8,92	9,49
Великобритания	20,51	4,52	2,08	13,31	21,98	26,88	3,11
Венгрия	29,61	5,70	5,09	11,69	14,60	11,09	12,26
Венесуэла	17,80	13,69	0,00	17,80	8,21	4,10	21,91
Вьетнам	33,46	10,38	4,42	13,79	7,02	6,07	10,71
Германия	27,02	5,27	2,09	7,27	22,27	24,41	3,38
Грузия	61,36	7,40	5,87	5,32	1,67	2,20	1,83
Египет	32,43	10,39	1,61	16,60	3,97	2,36	5,30
Израиль	15,34	2,93	1,58	2,58	24,11	40,71	1,47
Индия	28,68	12,60	6,99	12,47	6,74	5,50	10,84
Индонезия	34,81	7,40	2,22	24,44	3,70	8,14	5,92
Иордания	55,55	8,02	6,17	11,11	5,55	1,85	1,85

⁸ Сост. по: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=10010001196221&vrn=10010001196218®ion=0&global=true&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=10010001196221&type=233

Партия Страна	Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	Яблоко	Союз правых сил	Против всех
Ирак	41,60	13,13	4,37	16,78	2,91	1,45	11,67
Иран	24,59	4,90	4,22	23,36	7,85	4,41	23,38
Испания	27,52	8,76	5,44	11,19	16,01	11,72	5,61
Италия	45,28	4,85	2,73	9,23	13,80	8,66	3,98
Казахстан (без Байконура)	39,36	8,69	16,78	9,19	4,99	3,74	4,47
Канада	20,85	10,59	3,16	8,17	19,52	21,37	5,15
Кипр	36,20	5,92	3,90	13,32	10,09	20,59	2,15
Киргизия	53,49	6,78	16,25	7,28	2,88	2,12	0,96
Китай	23,78	9,60	3,87	9,97	14,89	11,03	15,19
Корея	25,55	7,77	3,56	11,38	19,09	13,59	8,91
Куба	20,50	21,41	2,73	10,93	9,11	4,10	5,92
Латвия	31,36	19,30	4,44	33,30	1,75	1,00	0,84
Ливан	52,21	15,36	3,36	13,26	2,73	2,73	2,94
Литва	26,84	21,74	7,45	27,88	3,90	1,80	1,97
Марокко	38,43	9,01	4,51	15,01	14,72	2,70	5,09
Молдавия	43,89	7,86	16,24	14,55	1,32	1,45	0,96
Монголия	31,16	11,85	13,34	9,44	5,66	5,44	6,22
Нидерланды	15,48	7,06	2,39	10,81	23,57	26,49	4,40
Норвегия	27,09	10,92	14,43	13,07	11,38	7,83	5,21
Польша	41,80	6,03	2,11	9,83	13,36	12,65	4,80
Румыния	45,90	6,21	2,97	11,49	6,10	6,32	2,48
Сирия	38,05	11,99	5,51	14,53	6,73	4,35	5,23
Словакия	32,31	9,75	4,26	26,82	3,65	9,75	3,04
Словения	36,84	9,47	6,31	23,15	17,89	2,10	0,00
США	15,88	4,21	2,02	8,30	22,46	36,58	3,69
Таджикистан	54,59	12,91	11,07	4	0,87	0,95	5,11
Тунис	46,72	7,86	1,74	17,90	5,24	4,80	4,36

Партия Страна	Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Родина	Яблоко	Союз правых сил	Против всех
Туркмения	40,89	14,16	10,09	16,80	3,58	2,28	0,81
Турция	38,82	9,21	5,26	12,72	10,09	6,14	7,68
Узбекистан	48,62	8,33	8,11	13,98	7,82	5,65	1,23
Украина	53,06	6,67	12,55	7,94	2,76	2,64	4,52
Финляндия	31,17	4,12	5,86	14,61	13,07	16,77	4,16
Франция	23,42	4,91	3,52	12,42	19,70	18,70	6,66
Хорватия	33,03	8,92	4,46	17,85	8,03	6,24	8,03
Чехия	29,75	8,36	3,40	15,97	11,64	16,57	3,99
Швейцария	26,22	10,23	1,69	16,67	15,20	15,11	6,80
Швеция	24,42	6,45	3,46	17,97	22,58	13,82	3,00
Эстония	29,62	15,65	7,11	28,85	2,14	1,70	0,60
ЮАР	40,75	6,79	6,42	6,42	12,45	7,65	6,30
Япония	21,26	6,94	2,17	7,38	21,69	25,38	5,64
РФ	37,56	12,61	11,45	9,02	4,30	3,97	4,77

На Президентских выборах в марте 2004 г. результаты по зарубежным участкам были таковы: В. В. Путин — 85,13% (по России за него проголосовало 71,3%), кандидат от КПРФ Н. М. Харитонов — 4,83% (в России — 13,69%), И. М. Хакамада — 4,02% (в России — 3,84%), С. Ю. Глазьев — 2,39% (в России — 4,10%), кандидат от ЛДПР О. А. Малышкин — 0,63% (в России — 2,02%); С. М. Миронов — 0,43% (по России — 0,76%). Высокую поддержку кандидатов власти как на этих, так и на последующих выборах можно объяснить тем, что основную массу избирателей на зарубежных участках составляли жители постсоветских стран, которые дают основную массу голосов за кандидатов власти (см. табл. 3).

На выборах в Государственную Думу в 2007 г. впервые была применена практика отнесения избирателей, проживающих за пределами РФ, к региональным группам федеральных списков политических партий. Так, «Единая Россия» отнесла заграничных избирателей к региональной группе по Калининградской области, КПРФ — к группе по Курской области (группу возглавлял известный дипломат Ю. А. Квицинский), ЛДПР — к группе по Москве, «Справедливая Россия» — к группе по Ямало-Ненецкому автономному округу, «Союз правых сил» — к группе по Амурской области и Еврейской автономной области (видимо, с расчетом на голосование за эту партию в Израиле), РОДП «Ябло-

Таблица 3. Результаты Президентских выборов 2004 г. по зарубежным странам, %

Кандидат Страна	В. В. Путин	Н. М. Харитонов	С. Ю. Глазьев	И. М. Хакамада	О. А. Малышкин	С. М. Миронов	Против всех
Австралия	58,67	2,41	5,72	26,88	0,53	0,38	5,23
Австрия	70,68	2,68	8,94	11,08	0,43	1,50	4,72
Азербайджан	86,76	5,01	1,47	2,97	0,78	0,77	2,04
Афганистан	77,73	3,64	5,00	3,49	0,31	0,00	9,85
Армения	93,23	1,66	0,48	1,48	0,90	0,24	1,74
Бельгия	67,80	2,83	4,92	15,38	0,00	1,13	7,56
Белоруссия	79,55	6,60	3,75	4,70	1,22	0,85	2,90
Болгария	91,62	2,00	1,14	3,65	0,29	0,28	0,75
Бразилия	71,97	3,95	7,73	4,28	0,71	2,06	9,30
Великобритания	66,10	1,47	5,16	16,76	0,15	0,10	10,21
Венгрия	81,62	2,75	3,95	6,20	0,86	0,81	3,72
Вьетнам	75,20	6,09	4,88	5,30	0,68	0,52	7,28
Греция	89,98	3,71	1,78	1,92	0,33	0,20	0,84
Грузия	92,67	2,28	0,97	1,54	0,72	0,25	1,06
Египет	74,06	7,87	5,17	5,67	0,36	2,04	3,82
Израиль	67,94	1,87	1,32	23,30	0,35	2,97	1,93
Индия	72,38	6,94	5,27	6,45	1,37	0,88	6,66
Ирак	75,00	6,41	8,01	3,21	1,92	0,64	4,81
Иран	59,13	2,92	24,05	3,16	1,26	0,10	9,34
Испания	64,64	4,74	4,12	15,01	0,63	0,45	9,01
Италия	76,62	5,13	2,83	11,47	0,79	0,25	2,02
Йемен	80,72	2,94	3,31	3,14	2,38	1,47	6,07
Казахстан	86,28	5,13	2,34	2,97	0,85	0,38	1,44
Канада	69,97	2,04	4,63	14,33	0,08	0,62	7,13
Кипр	81,20	3,17	2,56	9,03	0,47	0,54	2,36
Киргизия	91,98	2,16	0,87	2,10	0,63	0,28	0,91
Китай	69,08	2,49	6,83	7,89	0,27	0,66	12,54
Корея	64,58	2,56	5,06	10,91	2,06	2,27	11,81

Куба	76,00	6,00	5,40	4,00	1,00	1,40	5,80
Латвия	76,86	16,07	4,05	1,41	0,28	0,21	0,69
Ливан	84,31	6,74	3,37	2,64	0,29	0,00	2,35
Литва	75,51	14,52	4,17	2,95	0,81	0,50	1,40
Молдавия	87,20	5,97	2,50	1,48	1,39	0,24	0,91
Монголия	72,11	7,49	4,80	5,60	2,49	0,81	6,00
Нидерланды	57,42	3,20	7,76	22,85	0,00	0,68	8,09
Норвегия	68,81	6,32	4,39	7,35	4,44	0,98	7,21
Польша	80,81	3,73	4,03	8,66	0,29	0,41	1,96
Португалия	82,91	1,26	2,70	8,99	0,90	0,36	2,52
Румыния	82,17	4,46	2,48	4,88	0,33	1,78	3,93
Сирия	82,79	6,21	5,12	1,79	0,51	0,33	2,85
Словакия	80,99	3,04	4,56	5,70	0,00	1,52	4,18
Словения	87,66	2,60	3,25	5,19	0,00	0,00	1,30
США	63,20	2,04	5,10	22,01	0,12	0,72	6,47
Таджикистан	88,57	4,31	0,66	1,08	1,02	0,49	1,81
Туркменистан	85,37	8,30	2,02	1,63	0,64	1,01	0,55
Турция	82,40	3,02	4,68	5,28	0,45	0,33	3,76
Узбекистан	89,28	4,38	1,70	2,61	0,72	0,22	1,01
Украина	89,33	3,18	1,84	2,27	0,70	0,20	2,01
Финляндия	75,70	3,10	1,78	10,81	0,30	2,20	6,07
Франция	62,60	2,32	6,56	17,97	0,18	0,32	9,93
Германия	72,01	2,50	2,38	17,25	0,48	0,56	4,41
Чехия	75,23	4,04	4,87	11,48	0,52	0,72	2,85
Швейцария	66,73	5,60	5,80	13,04	0,20	0,35	8,30
Швеция	69,05	3,81	5,89	13,74	0,00	0,84	6,45
Эстония	83,40	10,66	3,01	1,22	0,47	0,26	0,48
Япония	65,61	3,31	4,45	14,59	0,10	0,20	11,38

Источник: сост. по: http://www.vyborv.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&root=1&tyd=1001000981752&vrn=1001000882950&prver=0&pronetvd=null®ion=99&sub_region=99&type=227&report_mode=null

ко» — к одной из групп по Москве [Выборы депутатов Государственной Думы..., 2008, с. 39–40].

Если говорить, об итогах выборов, то в зарубежных странах «Единая Россия» получила 78,05 % голосов (по России — 64,30 %), КПРФ — 6,11 % (11,57 %), ЛДПР — 4,20 % (8,14 %), «Справедливая Россия» — 3,53 % (7,74 %), Яблоко — 2,83 % (1,59 %), Союз Правых сил — 1,91 % (0,96 %). Остальные партии получили менее 1 %.

Выборы в Госдуму в 2007 г. закрепили начатые еще в 2003 г. электоральные тенденции: «Единая Россия» получает повышенную поддержку в странах постсоветского пространства и некоторых странах Восточной Европы, минимальную — в странах Западной Европы и Америки, либеральные партии при общероссийском провале на выборах сохранили высокую поддержку в странах западной Европы и Северной Америки, а также в Израиле. Если же говорить о других партиях, то КПРФ, помимо традиционной повышенной поддержки в Прибалтийских странах, получила высокую поддержку в целом ряде стран Азии: Индии, Китае (где сильно влияние Коммунистической партии Китая), Вьетнаме, Южной Корее, Японии; из европейских стран повышенной поддержкой отметились Австрия и Швейцария (во всех этих странах КПРФ получила более 10 % голосов). Примечательно также, что в целом ряде стран Европы и Америки КПРФ впервые превысила средний уровень поддержки (США, Франция, Великобритания, Финляндия). Дебютировавшая на выборах новая левая партия «Справедливая Россия» получила значительный результат лишь в Израиле (14,55 %), более 7 % голосов у нее только в Монголии и Южной Корее (см. табл. 4).

На президентских выборах в марте 2008 г. итоги распределились следующим образом: первый вице-премьер Д. А. Медведев получил за пределами РФ 85,8 % голосов (в РФ — 70,3 %), Г. А. Зюганов — 7,55 % (по РФ — 17,72 %), В. В. Жириновский — 4,45 % (в РФ — 9,35 %), самовыдвиженец А. В. Богданов — 1,13 % (в РФ — 1,30 %) (см. табл. 5).

В голосовании за Д. А. Медведева можно выделить также некоторую особенность: в целом ряде стран Западной Европы, Америки, а также Австралии Медведев приблизился к среднему уровню поддержки, по крайней мере сократилась разница со средним результатом по зарубежным странам (например, в Великобритании разница со средним результатом «Единой России» на выборах в Госдуму составляла 35,78 %, а на президентских стала составлять уже 10,51 %; на выборах 2004 г. разница результатов Путина составляла 19 %). Вероятно, либеральный образ Д. А. Медведева оказался лучше воспринят зарубежными избирателями. Сказалось также и отсутствие на выборах кандидата от демократических сил (А. В. Богданова к таковым можно отнести с большой натяжкой).

На выборах в Государственную Думу в 2011 г. за пределами РФ за «Единую Россию» проголосовало 63,91 % (по РФ — 49,32 %), КПРФ — 11,68 % (по РФ — 19,19 %), ЛДПР — 7,33 % (по РФ — 11,67 %), «Справедливую Россию» — 7,08 % (по РФ — 13,24 %), Яблоко — 7,04 % по РФ — (3,43 %). Наивысшую поддержку «Единой России» по традиции оказали страны ближнего зарубежья: Абхазия (86,95 %), Армения (82,55 %), Латвия (76,98 %), Молдавия (73,62 %), Южная

Таблица 4. Результаты Выборов в Государственную Думу в 2007 г. за пределами РФ по основным политическим партиям, %⁹

Партия Страна	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	ЯБЛОКО	СПС
Австралия	53,69	8,95	4,66	2,63	13,40	8,43
Австрия	58,71	13,49	1,71	4,92	12,07	3,53
Азербайджан	74,79	7,10	5,61	4,38	2,86	0,55
Армения	87,23	2,92	5,95	1,12	0,40	0,22
Белоруссия	66,79	12,27	8,95	5,52	2,34	1,10
Бельгия	58,55	9,02	3,87	3,90	11,19	5,39
Болгария	86,09	4,06	1,46	1,92	3,17	1,15
Бразилия	64,38	12,64	2,38	1,90	8,08	0,94
Великобритания	42,27	9,90	4,69	3,34	15,24	19,69
Венгрия	72,57	8,36	2,79	2,66	7,16	2,13
Вьетнам	65,49	10,59	3,91	6,82	3,63	3,97
Германия	52,22	6,02	3,07	2,75	17,24	12,76
Греция	83,84	5,63	2,30	2,42	1,96	0,56
Грузия	69,03	8,39	3,23	3,87	3,23	4,19
Египет	74,77	7,27	4,37	5,09	2,11	1,09
Израиль	43,65	3,59	1,39	14,17	18,75	13,26
Индия	56,05	16,07	7,95	5,24	3,36	1,91
Иран	70,14	8,97	4,73	5,29	4,03	0,28
Испания	60,57	7,54	2,71	4,39	9,55	8,03
Италия	64,82	6,90	2,18	3,45	9,02	5,72
Казахстан	82,58	4,60	6,08	2,30	0,93	0,73
Канада	51,21	6,88	3,75	4,69	14,27	12,72
Кипр	68,05	6,54	4,76	2,89	6,63	4,33
Киргизия	88,18	3,66	3,66	1,26	0,59	0,24

⁹ Сост. по: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&tvd=100100021960186&vrn=100100021960181®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100022111493&type=233.

Сокращения в таблице: ЕР — Единая Россия, СР — Справедливая Россия, СПС — Союз правых сил.

Страна \ Партия	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	ЯБЛОКО	СПС
Китай	57,85	12,31	5,04	5,56	5,46	5,25
Корея	54,62	10,94	4,45	7,62	8,31	3,64
Куба	76,97	9,02	2,69	3,84	2,30	0,58
Латвия	81,54	10,29	1,96	1,97	0,82	0,22
Ливан	84,55	7,64	2,55	1,27	1,09	0,18
Литва	68,79	16,25	4,33	2,82	2,88	1,03
Марокко	70,28	11,78	5,06	4,73	3,26	0,49
Молдавия	83,36	4,46	5,36	4,67	0,36	0,17
Монголия	66,73	8,77	8,71	7,85	2,14	0,39
Норвегия	60,45	9,95	9,14	4,93	7,06	3,80
ОАЭ	68,08	6,48	6,40	4,95	4,40	2,52
Польша	68,17	7,20	2,63	2,61	7,50	3,90
Португалия	72,77	4,78	4,99	3,33	7,28	2,08
Румыния	79,95	6,99	2,93	3,84	2,15	1,24
Сирия	78,25	10,59	3,28	1,49	2,04	0,42
США	42,48	8,72	4,27	4,57	17,80	16,83
Таджикистан	83,82	5,05	4,61	1,11	0,52	0,19
Туркмения	83,42	6,99	2,75	1,89	0,43	0,24
Турция	76,68	5,04	2,58	3,64	2,91	2,10
Узбекистан	81,43	6,33	4,42	2,39	1,70	0,80
Украина	81,32	6,44	5,93	2,12	1,24	0,84
Финляндия	65,22	8,57	4,13	5,75	5,91	5,57
Франция	44,39	9,74	4,04	4,84	15,29	12,90
Чехия	61,08	9,04	5,15	3,17	7,94	6,23
Швейцария	51,51	12,20	3,34	3,24	13,89	9,01
Швеция	53,86	9,00	3,71	3,97	14,36	6,05
Эстония	81,14	10,84	2,54	2,23	0,83	0,28
ЮАР	66,35	7,66	3,71	5,33	8,38	2,30
Япония	41,66	10,48	9,99	5,24	9,96	10,14

Таблица 5. Результаты Президентских выборов 2008 г. в России по зарубежным государствам, %¹⁰

Кандидат Страна	Д. А. Медведев	Г. А. Зюганов	В. В. Жириновский	А. В. Богданов
Австралия	81,47	10,50	3,69	3,54
Австрия	73,35	13,60	5,03	4,77
Азербайджан	79,64	11,14	6,39	1,13
Армения	90,44	2,61	6,07	0,47
Белоруссия	80,61	9,75	7,56	1,46
Бельгия	76,74	9,61	6,41	4,72
Болгария	93,63	3,09	1,70	1,01
Бразилия	76,77	15,77	2,88	1,97
Великобритания	75,29	9,24	6,77	5,85
Венгрия	87,85	7,40	2,83	1,27
Вьетнам	75,84	13,47	5,98	2,58
Германия	82,65	7,46	4,40	3,14
Греция	90,39	5,49	2,06	0,76
Грузия	89,97	6,25	1,64	1,15
Египет	81,71	8,85	4,07	1,83
Израиль	85,91	4,48	4,21	3,35
Индия	65,31	19,42	10,21	3,14
Иран	75,45	12,05	9,58	2,39
Испания	80,10	7,97	6,44	3,97
Италия	86,05	6,75	3,00	2,92
Казахстан	88,79	5,39	4,56	0,66
Канада	77,69	10,49	5,29	4,44
Кипр	84,53	7,61	4,70	1,79
Киргизия	91,41	4,58	3,37	0,36
Китай	70,67	14,01	9,68	3,18

¹⁰ Сост. по: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&tvd=100100022249920&vrn=100100022176412®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100022280270&type=227

Кандидат Страна	Д. А. Медведев	Г. А. Зюганов	В. В. Жириновский	А. В. Богданов
Корея	71,80	12,48	9,71	3,25
Куба	84,46	8,78	4,57	1,28
Латвия	85,26	11,00	2,40	0,72
Ливан	86,58	8,47	2,24	1,28
Литва	77,48	17,18	3,38	1,20
Марокко	79,76	13,90	3,26	1,59
Молдавия	87,25	6,62	5,30	0,42
Монголия	76,30	13,52	7,80	1,91
Норвегия	72,40	14,85	9,44	2,12
Польша	84,34	7,61	4,76	2,59
Португалия	87,58	4,14	4,45	2,91
Румыния	89,00	5,36	2,89	1,89
Сирия	83,28	11,44	2,43	1,79
США	74,51	10,43	6,44	5,42
Таджикистан	89,78	3,46	3,82	0,25
Туркмения	82,44	11,05	4,20	0,36
Турция	86,10	5,51	4,47	2,65
Узбекистан	88,63	7,10	3,39	0,44
Украина	86,82	5,63	6,14	0,87
Финляндия	82,28	6,72	5,51	4,58
Франция	70,31	12,37	6,41	7,16
Чехия	75,60	11,29	8,16	3,44
Швейцария	75,12	12,63	5,00	4,24
Швеция	78,88	8,93	5,65	3,84
Эстония	86,29	9,67	2,89	0,39
ЮАР	79,11	7,97	5,20	5,41
Япония	71,38	12,09	8,31	5,33

Осетия (80,13%). В ряде западных стран «Единая Россия» оказалась на втором или даже на третьем месте: Франция (Яблоко — 31,77%, КПРФ — 20,38%, Единая Россия — 18,29%); Германия (Яблоко — 31,77%, Единая Россия — 25,30%, КПРФ — 16,72%); США (Яблоко — 33,78%; Единая Россия — 20,10%, КПРФ — 18,14%, Справедливая Россия — 17%); Канада (Яблоко — 33,36%; ЕР — 22,49%; КПРФ — 19,38%); Австралия (Яблоко — 30,65%, Единая Россия — 23,96%, КПРФ — 17,94%); Чехия (Яблоко — 25,05%, КПРФ — 22,04%, ЕР — 19,34%). В Великобритании «Единая Россия» оказалась лишь на 4-м месте (Яблоко — 41,22%; КПРФ — 19,84%; Справедливая Россия — 15,83%; у ЕР только 10,60%). Также «Яблоко» лидировало в Дании, Финляндии, Швейцарии, Швеции, Ирландии и Новой Зеландии.

КПРФ более 20% получила в Белоруссии (23,84%), Вьетнаме (23,79%), Египте (24,42%), Индии (27,16%), Иране (23,88%), Кипре (21,52%), КНР (24,64%).

География поддержки «Справедливой России» во многом идентична географии «Яблока»: большая поддержка в западных странах, меньшая в ближнем зарубежье. Из крупных стран заметного результата она смогла добиться лишь в Финляндии (21,59% — вероятно, сказалась близость к Санкт-Петербургу, откуда родом основные руководители партии). ЛДПР добилась заметной поддержки в Казахстане (15,2%), Таджикистане (13,83%), Чехии (13,80%), однако больше всего голосов она получила в КНДР (27,80%).

Ряд стран Азии, Африки и Латинской Америки также отметились низкой поддержкой «Единой России». В Китае «Единая Россия» получила 27,26%; в Индии — 31,48%; во Вьетнаме — 33,50%, в Бразилии — 37,28%. В Южной Корее и Таиланде победу одержала КПРФ (24,34% и 23,21% соответственно; у ЕР — 23% и 18,78%). Также КПРФ лидировала в Судане, Анголе, Уганде и Парагвае [Журнал Александра Киреева].

На Президентских выборах в марте 2012 г. результаты по зарубежной территории распределились следующим образом. В. В. Путин получил 73,24% (по РФ — 63,6%), М. Д. Прохоров — 13,56% (по РФ — 7,98%), Г. А. Зюганов — 7,19% (по РФ — 17,18%), В. В. Жириновский — 2,72% (по РФ — 6,22%), С. М. Миронов — 1,96% (по РФ — 3,85%). Как и прежде, В. В. Путин получил значительный процент голосов в странах постсоветского пространства: в Абхазии, Южной Осетии, Таджикистане его результаты превысили 90%. В то же самое время в ряде стран Европы и Америки победу одержал либеральный кандидат М. Д. Прохоров: в Великобритании и США он победил уже в первом туре, получив 57,98% и 52,41% голосов соответственно. В Канаде его результат составил 43,57%, в Нидерландах — 46,35%, во Франции — 41,21%, в Чехии — 43,43%, в Швейцарии — 44,8%. Одновременно в этих же странах наблюдается снижение числа голосов за Г. А. Зюганова и особенно С. М. Миронова на фоне результатов их партий на выборах в Госдуму. Так, в Великобритании результаты Г. А. Зюганова по сравнению с КПРФ упали с 19,84% до 10,27%; в Чехии — с 22,04% до 11,09%. Число голосов, поданных за С. М. Миронова сократилось в Великобритании с 15,83% до 4,90%, в Чехии — с 15,19% до 4,09%. Это позволяет сделать вывод, что на думских выборах голосование за КПРФ и «Справедливую Россию» выглядело как протестное в условиях того, что либеральная

партия «Яблоко» воспринималась как непроходная, а на президентских выборах Прохоров выглядел достойной альтернативой.

Также М. Д. Прохоров победил в ряде стран Азии и Океании: Австралии (43,53%), Таиланде (39,69%), Японии (38,24%), Новой Зеландии (35,14%). Неплохие результаты (боле 30%) были получены Прохоровым в Китае и Южной Корее [Журнал Александра Киреева].

На выборах в Государственную Думу в 2016 г. за партию «Единая Россия» наибольшее число избирателей проголосовали в Молдавии (83,3%), Южной Осетии (82,3%), Абхазии (75,5%), Латвии (75,4%), Эстонии (68,0%), Таджикистане (67,4%). Повышенную поддержку партия получила также в ряде восточноевропейских (Болгария — 62,6%, Румыния — 53,8%, Греции — 64,4%, Сербия — 51,1%), азиатских (Сирия — 62,7%, Турция — 59,9%) стран.

Самая низкая поддержка «Единая Россия» наблюдалась в США (20,4%), Канаде (31,3%), Австралии (28,3%), Новой Зеландии (23,4%), Австрии (29,0%), Великобритании (16,8%), Испании (29,8%), Нидерландах (16,9%), Финляндии (31,7%), Франции (28,0%), Чехии (27,3%), Швейцария (28,9%), Швеции (28,1%). А также в Сингапуре (28,9%) и Таиланде (25,7%). Эти страны отличались высокой поддержкой либеральных партий. Лидером по голосованию за РОДП «Яблоко» являлась Великобритания (42,8%), также «Яблоко» лидировало в США, Швеции, Австралии, Гонконге. Лидером по голосованию за ПАРНАС был Таиланд (16,5%), а по голосованию за «Партию Роста» — Сингапур (7,8%).

ЛДПР добилась лучших результатов в Казахстане (15,8%), Армении (15,4%), Киргизии (15,6%), Сирии (19,6%), Монголии (15,2%) и Вьетнаме (15,1%). КПРФ получила наибольшую поддержку в Словакии (17,2%) и Индии (16,3%). «Справедливая Россия» достигла заметного результата только в Молдавии (7,1%).

Из иных партий обращают на себя результаты партии «Родина» в Новой Зеландии (10,0%), Южной Корее (9,9%), Словакии (9,5%), Хорватии (9,2%), ОАЭ (8,2%), Албании (8,2%), Таиланде (7,8%) и Черногории (7,6%) [Кынев, 2017, с. 1085–1088].

На Президентских выборах в марте 2018 г. уровень поддержки В. В. Путина за пределами РФ составил 85,02%, кандидат от КПРФ П. Н. Грудинин довольствовался 5,03%, третье место за пределами РФ заняла К. А. Собчак, выдвигнутая партией «Гражданская инициатива» — 4,05%, В. В. Жириновский получил 1,73%, немного от него отстал Г. А. Явлинский — 1,57%. Остальные кандидаты получили менее 1% голосов.

Лидеры по поддержке В. В. Путина традиционны: в Абхазии, Греции, Киргизии, Молдавии, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане, Южной Осетии, Эстонии он получил более 90% голосов. Менее двух третей голосов (66%) у Путина в целом ряде стран Европы и Азии: Австрии (62,82%), Великобритании (51,28%), Китае (65,63%), Нидерландах (52,59%), Новой Зеландии (61,58%), Польше (63,58%), США (62,95%), Франции (63,03%), Чехии (65,28%), Японии (65,87%). В этих же странах повышенную поддержку получили К. А. Собчак и Г. А. Явлинский: Нидерланды (Собчак — 24,35%, Явлинский — 7,75%), Великобритания (Собчак — 23,32%, Явлинский — 7,75%), США (Собчак — 16,31%, Явлинский — 5,49%), Франция (Собчак — 15,89%, Явлинский — 5,97%).

П. Н. Грудинин добился хорошего результата в Иране (17,14%), Китае (12,90%), Новой Зеландии (14,71%) [Выборы Президента... 2018, с. 348–351].

Таким образом, анализируя электоральное поведение граждан на федеральных выборах 1996–2018 гг. за пределами РФ, можно сделать несколько выводов.

Голосование за пределами РФ является специфическим видом голосования. Специфичность его заключается в том, что граждане, проживающие за рубежом, находясь вдали от России, фактически не видят полноценной избирательной кампании: за пределами страны практически не ведется никакой предвыборной агитации, фактически отсутствует коммуникация избирателей и кандидатов и т. д.

При анализе электоральной статистики голосований в зарубежных странах важно также учитывать качество учета избирателей. Наиболее значительный вклад в голосование вносят постсоветские страны: Абхазия, Южная Осетия, Молдавия, Казахстан и др. даже по причине численности зарегистрированных там избирателей.

По итогам более чем 20-летней истории проведения федеральных выборов за пределами РФ можно сказать, что результаты выше общероссийских получают лишь партия власти «Единая Россия», кандидаты в Президенты от власти, а также либеральные партии и кандидаты. Результаты ниже общероссийских показывают КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия».

Если говорить об электоральном районировании основных политических сил (их географической общности), то здесь установились определенные тенденции. Повышенная поддержка партии власти и ее кандидатов наблюдается на постсоветском пространстве, поскольку именно в этих странах российские граждане рассчитывают в первую очередь на помощь, поддержку и покровительство Российского государства, выражают определенные надежды на интеграцию своих стран с Россией. Эти же территории демонстрируют повышенную активность на выборах.

Наряду с кандидатами от власти стабильное электоральное районирование сохраняют и либеральные партии, и кандидаты («Яблоко», Союз правых сил, Г. А. Явлинский, И. М. Хакамада, М. Д. Прохоров, К. А. Собчак). Наивысших результатов они достигают в странах западной Европы и Северной Америки, а также в Израиле. Стабильное электоральное районирование сохраняет и ЛДПР, получая, как правило, самую высокую поддержку в странах, где присутствуют российские военные контингенты и специалисты в оборонной сфере.

Несколько иная ситуация с КПРФ. Эта партия и ее кандидаты в президенты (Г. А. Зюганов, Н. М. Харитонов, П. Н. Грудинин) до начала 2010-х годов добивались хороших результатов в Прибалтийских странах, а также в ряде азиатских и латиноамериканских стран. Однако с конца 2000-х годов эта партия стала получать больше голосов и в странах Европы и Северной Америки, сохранив поддержку в Азии и утратив ее, в значительной степени, в Прибалтике.

«Справедливая Россия», несмотря на четырехкратное участие в федеральных выборах (три раза — в выборах в Госдуму и один — в Президентских выборах 2012 г.), не получила собственного электорального районирования.

Литература

Бочаров Ю. Б. Итоги выборов в думу РФ седьмого созыва за рубежом — отсутствие альтернативы партии власти // *Власть*. 2017. № 2. С. 52–58.

Бочаров Ю. Б. Участие граждан Российской Федерации, имеющих гражданство иного государства, в выборах в федеральные органы власти: политико-правовой анализ: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2018. 235 с.

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва // Бюллетень Национального центра мониторинга демократических процедур. Вып. № 5, март 2008 г. М.: Аспект Пресс, 2008. 194 с.

Выборы Президента Российской Федерации. 1996. Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1996. 319 с.

Выборы Президента Российской Федерации. 2000. Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 2000. 320 с.

Выборы Президента Российской Федерации. 2018: Электоральная статистика. М., 2018. 424 с.

Журнал Александра Киреева: о политике, выборах и не только. URL: <https://kireev.livejournal.com/> (дата обращения: 09.02.2021).

Кынев А., Любарев А., Максимов А. Как выбирала Россия: 2016. Результаты мониторинга избирательного процесса. М.: Фонд «Либеральная Миссия», 2017. 1142 с.

О Рекомендациях по организации голосования на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, при проведении дополнительных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам: постановление ЦИК РФ № 168/1390-7 от 18.07.2018 г. URL: https://rulaws.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-18.07.2018-N-168_1390-7/ (дата обращения: 01.06.2021).

Сведения о выборах и референдумах. Данные ГАС «Выборы» // Сайт Центральной избирательной комиссии РФ. URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (дата обращения: 06.02.2021).

Журибеда Константин Олегович — независимый эксперт; yvftlyb_99@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 12 февраля 2021 г.;

рекомендована в печать: 25 апреля 2021 г.

Для цитирования: Журибеда К. О. Электоральное поведение граждан России на федеральных выборах 1996–2018 гг. на территории за пределами РФ // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. 2021. Т. 17, № 2. С. 163–183. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2021.204>

ELECTORAL BEHAVIOR OF RUSSIAN CITIZENS IN THE 1996–2018 FEDERAL ELECTIONS ON THE TERRITORY OUTSIDE THE RUSSIAN FEDERATION

Konstantin O. Zhuribeda

22, ul. Vil'skogo, Krasnoyarsk, Krasnoyarskii krai, 660130, Russian Federation;
yvftlyb_99@mail.ru

This article describes the course of voting in federal elections (President of the Russian Federation, deputies of the State Duma of the Russian Federation) in the period from 1996 to 2018. The basics of organizing voting outside the Russian Federation and the procedure for registering foreign voters in electoral statistics are described. The study analyzed voting in federal elections in foreign countries with more than 500 voters in key political forces that participated in the elections to the State Duma in 1999–2016 and candidates for the office of President of the Russian Federation in the 1996–2018 elections (party in power, communists, liberals, LDPR, etc.). The sample includes countries on virtually every continent of the globe. Information on the ownership

of foreign sites by specific countries is taken from the relevant decisions of the Central Election Commission. Unfortunately, the authors have only incomplete data on voting in the 1990s (there is no information at all for voting in foreign polling stations in the 1995 State Duma elections, for the 1996 presidential elections there is information only about voting in the countries of the former USSR, for elections to the State Duma in 1999 there is only fragmentary information from foreign sites). Since 2003, data on voting has been published in full due to the introduction of the State Automated System “Vybory” (GAS “Vybory”).

Keywords: elections, State Duma, foreign territory, State Duma elections, presidential elections, foreign countries, territory outside the Russian Federation, United Russia, Communist Party, LDPR, Yabloko, SPS.

References

About recommendations on the organization of voting at polling stations formed outside the territory of the Russian Federation, during by-elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation in single-mandate electoral districts: Resolution of the CEC of the Russian Federation No. 168/1390-7 of 18.07.2018. Available at: https://rulings.ru/acts/Postanovlenie-TSIK-Rossii-ot-18.07.2018-N-168_1390-7/ (accessed: 01.06.2021). (In Russian)

Alexandr Kireev's magazine: about politics, elections, and more. Available at: <https://kireev.livejournal.com/> (accessed: 09.02.2021). (In Russian)

Bocharov Yu. B. *Participation of citizens of the Russian Federation who have the citizenship of another state in the elections to the federal authorities: political and legal analysis: dissertation ...* Candidate of Political Sciences: 23.00.02. Moscow, 2018. 235 p. (In Russian)

Bocharov Yu. B. The results of the elections to the Duma of the Russian Federation of the seventh convocation abroad — the lack of an alternative to the party of power. *Vlast*, 2017, no. 2, pp. 52–58. (In Russian)

Elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the fifth convocation. *Bulletin of the National Center for Monitoring Democratic Procedures*, is. 5, March 2008. Moscow, Aspect Press, 2008. 194 p. (In Russian)

Election of the President of the Russian Federation. 1996. Electoral statistics. Moscow, Ves' Mir Publ., 1996. 319 p.

Election of the President of the Russian Federation. 2000. Electoral statistics. Moscow, Ves' Mir Publ., 2000. 320 p.

Election of the President of the Russian Federation. 2018: Electoral statistics. Moscow, 2018. 424 p.

Information about elections and referendums. Data of GAS “Vybory”. *Site of Central Election Commission of the Russian Federation.* Available at: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (accessed: 06.02.2021).

Kynev A., Lyubarev A., Maksimov A. *How Russia chose: 2016. Results of monitoring the electoral process.* Moscow, Fond “Liberal'naiia Missiia” Publ., 2017. 1142 p.

Received: February 12, 2021

Accepted: April 25, 2021

For citation: Zhuribeda K. O. Electoral behavior of Russian citizens in the 1996–2018 federal elections on the territory outside the Russian Federation. *Political Expertise: POLITEX*, 2021, vol. 17, no. 2, pp. 163–183. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2021.204> (In Russian)