

**НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ:
*PRO ET CONTRA****

А. В. Курочкин

Санкт-Петербургский государственный университет,
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Трансформация систем городского управления в последнее десятилетие приобрела невиданные ранее масштабы и динамику. Этому способствовала большая совокупность факторов, из которых ключевое значение, безусловно, сыграл фактор технологического прогресса. Однако отличительной чертой текущего этапа развития городского управления стал бурный рост не только технических инноваций, но и социальных и социогуманитарных технологий, органично дополняющих трансформацию городской инфраструктуры. Поэтому сегодня мы вправе говорить о подлинной менеджериальной революции в системах управления городами, и значительный исследовательский интерес к данной проблематике абсолютно закономерен. Монография «Умный город» XXI века: возможности и риски смарт-технологий в городском ребрендинге» — одна из первых отечественных работ, написанных не экономистами, а экспертами-политологами и исследователями менеджериальных технологий, — не могла остаться незамеченной в данном контексте.

Монография представляет собой комплексный, логически выверенный и содержательный научный труд, большой объем которого посвящен анализу мировой практики развития городского управления. Обращение авторов к зарубежному опыту создания «умных городов» закономерно в связи с необходимостью провести сравнительный анализ различных стратегий городского развития в цифровую эпоху, определить эффекты, которые следует учесть в современных российских условиях, а также в свете институционализированных практик и методов, которые можно было бы перенять. Как справедливо замечают авторы, «усложнилась... интерпретация понятия “умный город”... значительно расширилась практика строительства таких городов: сегодня подходы к интеллектуальному градостроительству в разных странах мира существенно различаются» (с. 23).

* Рецензия на коллективную монографию: «Умный город» XXI века: возможности и риски смарт-технологий в городском ребрендинге / под ред. проф. И. А. Василенко. М.: Международные отношения, 2018. 256 с.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2018

Таким образом, исследование широкого спектра таких практик позволит избежать чужих ошибок и существенно повысить эффективность реализации различных моделей «умных городов» в России, «поможет создать современную концепцию интеллектуального мегаполиса... как центра инновационного развития и “цифровой экономики”»; это будет «креативный гуманистический проект во благо человека» (с. 8). Социально-гуманитарная составляющая, на которой делают акцент авторы монографии, действительно чрезвычайно важна, но часто низводится сити-менеджерами и политиками до предмета второго сорта по отношению к технологиям и инфраструктуре. Это, в свою очередь, ставит под угрозу конечную эффективность их работы и может загубить самые амбициозные проекты создания «умных городов» как в России, так и за рубежом, поскольку «технократический проект “умного города”, не связанный с историческими и социокультурными традициями, требует более серьезной гуманитарной адаптации, чтобы стать привлекательным для горожан... сегодня необходимо не только ответить на вопрос, как нам внедрять концепцию “умного города” в России, но и понять, как подготовить население к проживанию в таком городе, сделать его привлекательным для горожан» (с. 11).

Авторы монографии рассмотрели различные подходы к созданию современных «умных городов» на примере Сингапура, Вены, Копенгагена, Дубая и южнокорейского города Сонгдо. Этот выбор оправдан с точки зрения лидирующих позиций этих городов в различных рейтингах (таких как «Рейтинг “умных городов” мира» *Easy Park*, рейтинг «Топ-20 городов с самым высоким уровнем жизни» *Mercer*), а также в связи с разнообразием демонстрируемых ими траекторий развития интеллектуальной инфраструктуры и ее социально-гуманитарного наполнения.

Вместе с тем в гл. 3 исследования авторы проводят подробный анализ первого опыта реализации концепции «умного города» в современных российских условиях. В качестве пилотных проектов были избраны кейсы Москвы (признанного лидера среди всех российских городов), Новосибирска и города Иннополис в Татарстане. Все они существенно отличаются друг от друга содержанием стратегий развития, масштабами реализуемых проектов, а также социально-экономическим контекстом регионального проектирования, что позволяет осветить широкий спектр возможных моделей реализации технологий «умного города».

Важный прикладной итог монографии — разработанная авторами и предложенная на ее страницах модель формирования проекта «умного города» в контексте современных российских условий социально-экономического развития. Акцент в ее структуре, включающей пять основных этапов (формирование рабочей группы / проектного офиса; проведение комплексного социологического исследования на предмет выявления общественных ожиданий от реализации проекта; проведение научно-практических мероприятий и выбор основных разработчиков альтернативных стратегий развития; проведение общественных слушаний; наконец, оформление наиболее приемлемой альтернативы в виде дорожной карты для политиков и менеджеров), отчетливо сделан на общественном характере выработки и имплементации конкретного плана/

стратегии развития «умного города»: «В российской практике принципиально важно утвердить гуманистическую концепцию “умного города”, который создают умные горожане, максимально вовлеченные в городское управление и развитие... принципиально важно инвестировать прежде всего в человеческий капитал, а не только в “цифровые технологии”» (с. 175).

Данная коллективная монография определенно окажется интересной как для специалистов в сфере публичного городского управления, инновационной политики и новых менеджериальных технологий, так и для значительно более широкого круга читателей, интересующихся перспективами развития городской среды и управленческих стратегий в различных уголках мира.

Курочкин Александр Вячеславович — д-р полит. наук, проф.; alexkur@bk.ru

Рецензия поступила в редакцию: 7 ноября 2018 г.;

рекомендована в печать: 15 ноября 2018 г.

Для цитирования: Курочкин А. В. Новые технологии городского развития в условиях цифровой экономики: *pro et contra* // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2018. Т. 14, № 3. С. 423–425. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2018.307>

NEW URBAN DEVELOPMENT TECHNOLOGIES IN A DIGITAL ECONOMY: PRO ET CONTRA

Aleksandr V. Kurochkin

Saint Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russia; alexkur@bk.ru

Received: November 7, 2018

Accepted: November 15, 2018

For citation: Kurochkin A.V. New urban development technologies in a digital economy: *pro et contra*. *Political Expertise: POLITEX*, 2018, vol. 14, no. 3, pp. 423–425. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2018.307> (In Russian)