

ПЕРМСКАЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА: ИСТОКИ, СТАНОВЛЕНИЕ, СПЕЦИФИКА

Л. А. Фадеева

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 614990, Пермский край, Пермь, ул. Букирева, 15

В статье представлена характеристика истоков и становления политологической школы в одном из регионов России — Пермском крае. Рассматривается преемственность политологической школы по отношению к исторической школе в том, что касается научных принципов и исследовательской культуры. Приведены экспертные оценки пермской политологической школы, данные известными представителями отечественной политологии. Автор обращает внимание на тесную взаимосвязь образовательной модели и научных исследований пермских политологов. Указаны основные траектории и результаты научного поиска, а также практической деятельности представителей школы. Активность пермских политологов выражается не только в разнообразной и успешной проектной деятельности, но и в проведении ежегодных Всероссийских ассамблей молодых политологов во взаимодействии с органами власти и гражданского общества. Важный инструмент научной работы — журнал «Вестник Пермского университета. Политология», который выпускается с 2007 г. Отмечена нацеленность пермских политологов на включенность в российское и международное научное сообщество, которое не ограничивается для пермских политологов специалистами сугубо в области политической науки, но включает историков, социологов, антропологов, что расширяет перспективы научного сотрудничества и научных исследований. В качестве характерных черт современной пермской политологической школы автор отмечает ее диверсифицированность, наличие нескольких экспертных центров, активно сотрудничающих друг с другом, оперативно реагирующих на запросы сообщества в проектной и практической деятельности. В научном плане пермская политологическая школа ориентируется на стандарты мировой политической науки, что отражено в научных поисках, в разработке исследовательского инструментария и в стратегии включенности в мировое политологическое сообщество.

Ключевые слова: политическая наука, научная школа, пермские политологи, академическое сообщество, научные традиции, экспертные центры, проектная деятельность.

Истоки пермской политологической школы. Пермская политологическая школа формировалась прежде всего на базе кафедры политических наук исторического факультета Пермского государственного университета (далее — ПермГУ, ПГУ), созданной в 1998 г. Позже возникли и другие политологические центры, но до сегодняшнего дня во главе их стоят специалисты, получившие первое профессиональное образование на историческом факультете ПермГУ, с его традициями, заложенными профессорами Л. Е. Кертманом, П. Ю. Рах-

шмиром, В. А. Обориным, Г. Н. Чагиным, А. З. Нюркаевой. Историки пермской школы отличались стремлением исследовать действительно значимые для науки проблемы, добросовестностью в работе с источниками, демонстрируя ценность научного поиска и научного знания. Они анализировали проблемы политической мысли, политических традиций, политических элит, социально-психологических процессов и политического поведения в широкой исторической ретроспективе. Многие их работы до сих пор не утратили актуальности. Так, монография «Джозеф Чемберлен и сыновья» Льва Ефимовича Кертмана и сегодня воспринимается не просто как серьезный труд историка, написанный ярко и увлекательно, но и как остроактуальный анализ феномена политического лидерства.

Центр исследований консерватизма, созданный в ПермГУ в начале 1990-х гг. под руководством проф. П. Ю. Рахшмира, был в то время уникальным в России. Павел Юхимович исследовал разные национальные и политические варианты консерватизма, доказывая, что, отличаясь реактивным характером, он тем не менее имеет все основания претендовать на статус политической идеологии. Пермь стала открытым городом только после перестройки, и с начала 1990-х гг. в Пермский университет потянулись консерваторы с разных концов света: британские политологи из «Солсбери Ревью» (*The Salisbury Review*) и республиканские политики из Калифорнии, выступали с докладами и рассуждали о прошлом и будущем консерватизма знаменитые Ричард Пайпс и Пол Вайрих. Они откликнулись на приглашения Павла Юхимовича с подлинным энтузиазмом и оценивали его как настоящего исследователя, близкого им по духу. Многие из них были невероятно колоритны: Мэри Кейв, редактор «Солсбери Ревью», которая копировала Маргарет Тэтчер по стилю речи, мысли и даже одежды (а во время прогулок по Перми старалась тайком от сопровождающих сфотографировать что-нибудь наименее симпатичное). Ветеран Второй мировой из разряда палеоконсерваторов с внешностью кинематографического джентльмена-южанина (калифорниец), чья фамилия не сохранилась в памяти, но запомнилась высказанная им горячая убежденность, что Биллу Клинтону место в тюрьме, если не на виселице. Не случайно ученик Рахшмира Олег Подвинцев увлекся нестандартными консерваторами и выбрал для своей монографии название «Шагающие не в ногу». Олег Борисович Подвинцев совместно с Оксаной Ивановной Орачевой инициировали открытие специальности «Политология» на истфаке ПГУ в 1996 г., а через два года была создана новая кафедра. Поскольку в университете уже существовала кафедра социологии и политологии (бывшая кафедра научного коммунизма), было принято название «кафедра политических наук».

Есть разные подходы к анализу и интерпретации научных школ. Это может быть школа, представляющая одно стратегическое направление исследования в рамках конкретной научной дисциплины и возглавляемая авторитетным Учителем. Такой была школа Льва Ефимовича Кертмана, объединяющая его учеников — англоведов, германистов, франковедов и др. — не только яркой и харизматичной личностью «шефа» (как звали его коллеги по кафедре), но и интересом к духовной культуре стран Запада, помещенной в политический

контекст. Исследовательское внимание Кертмана было сосредоточено на человеке в истории, чем пермская школа отличалась от тех, которые «потеряли человека» в формационных и макроисторических процессах. Именно в невнимании к человеку упрекал отечественных историков Яков Гуревич в нашумевших публикациях начала 1990-х гг. (Гуревич, 1990).

Становление пермской политологической школы. Сегодня, когда кафедра политических наук отметила двадцатилетие, важно определить, в каких условиях и под влиянием каких факторов складывалась пермская политологическая школа. Кафедра объединила людей, обладавших разным опытом, но имевших не просто общее историческое образование и «истфаковское» студенческое прошлое, но и схожие представления о профессионализме, научных стандартах, исследовательской добросовестности, о принципах профессиональных и личных взаимоотношений в университетской среде.

До создания политологической кафедры большинство ее членов работали в стенах ПГУ. Олег Подвинцев и Любовь Фадеева проработали на кафедре новой и новейшей истории под руководством проф. Рахшмира более 10 лет, совместно читая курсы по новой и новейшей истории стран Запада. Павел Юхимович, помимо основной нагрузки на своей кафедре, вел на новой кафедре курсы по истории политической мысли. Петр Панов с 1986 г. работал на кафедре политической истории ПГУ. Дмитрий Красильников с 1993 г. трудился на кафедре общей отечественной истории. Важным в становлении кадрового состава было вовлечение в образовательный процесс заинтересованных представителей неакадемической среды из разных сфер. Так, в первом составе преподавателей кафедры были задействованы: один из наиболее ярких на российском уровне гражданских активистов И. В. Аверкиев (в то время председатель Пермского правозащитного центра); известный политтехнолог Ю. В. Исаев; занимавший разные посты в администрации губернатора Пермского края С. В. Неганов.

Через год после открытия кафедры политических наук в ее ряды влились выпускники истфака, успевшие поучиться в знаменитой «шанинке» (Московской высшей школе социальных и экономических наук, МВШСЭН), — Надежда Борисова и Сергей Бойко. Это было замечательное пополнение, к тому же способствовавшее добрым профессиональным и личным связям со знаменитой школой. В начале 2000-х гг. на кафедру пришли еще два выпускника МВШСЭН — Галина Данилова и Сергей Пономарев. Таким образом, кафедра создавалась не на базе уже существовавшего коллектива, но как совершенно новая институция.

Несколько бытовых подробностей. В 1998 г. новой кафедре была выделена аудитория в 16,9 м², три с половиной преподавательских ставки, четыре стола и один компьютер (б. у.). Не нашлось ни одного стула. Купить их было нельзя по причине замороженных вследствие августовского дефолта счетов. Можете представить работу на кафедре без стульев? Первой задачей заведующего кафедрой стало раздобыть стулья. Нашелся доброжелательный человек из сферы бизнеса, который счел возможным (совершенно безвозмездно) выделить не только шесть новых стульев, но и масляный радиатор для обогрева холодной аудитории 439! Заявку на первый принятый кафедральный проект распечатали и отправили за

полчаса до того, как системный блок единственного на кафедре компьютера вышел из строя. В московском офисе Фонда Сороса пермяков называли «поскребышами», поскольку им удалось впрыгнуть в «уходящий поезд» проекта, и Фонд «соскреб» для поддержки пермского проекта все, что осталось от других.

Всем, кто приходил на кафедру, приходилось участвовать в разработке основных курсов, новых дисциплин, быть «многостаночниками». Становлению модели политологического образования в ПермГУ способствовало то, что кафедра включилась в ряд образовательных проектов, прежде всего в рамках Программы поддержки кафедр мегапроекта «Развитие образования в России» (Институт «Открытое общество»), когда ресурсным центром кафедры стала межкафедральная группа факультета политологии МГИМО во главе с проф. И. М. Бусыгиной, а ключевой фигурой — декан факультета политологии МГИМО Андрей Юрьевич Мельвиль. В результате проекта все преподаватели кафедры прошли стажировки на факультете политологии в МГИМО, а консультации и рекомендации профессоров МГИМО А. Ю. Мельвиля, Т. А. Алексеевой, И. М. Бусыгиной, М. В. Ильина, А. И. Никитина, В. И. Пантина помогли преподавателям кафедры разработать новые и модернизировать уже читаемые курсы, подготовить к публикации учебно-методические материалы и пособия в соответствии с требованиями современной политической науки. Программы «Молодые преподаватели России: междисциплинарная перспектива», «AUDITORIUM.RU», «Управление изменениями в высшем образовании» дали новые импульсы развитию пермской политологической школы. Новый масштабный проект кафедры амбициозно назвала «Создание модели интегрированного политологического образования (на региональном уровне)», он был реализован в 2002–2004 гг. при поддержке Национального фонда подготовки кадров и с участием его сотрудников, таких как И. В. Аржанова, Т. Ф. Дубова, А. В. Валиев. Как и в предыдущем проекте, важным условием его успешной реализации стало взаимодействие пермских политологов с коллегами из ведущих политологических центров России. В 2002–2004 гг. в Пермь приезжали для чтения лекций, проведения занятий, участия в летних школах, конференциях и семинарах такие специалисты, как И. М. Бусыгина, Г. Г. Водолазов, Д. А. Данилов, О. В. Гаман-Голутвина, Б. Г. Капустин, Ю. А. Красин, А. И. Никитин, В. И. Пантин, С. П. Перегудов, С. В. Рыженков, А. И. Соловьев, И. С. Семененко, А. Е. Чирикова. В ходе проведения семинаров и летних школ, общения пермских политологов со столичными специалистами шли профессиональные дискуссии, обсуждались проблемы развития политической науки, преподавания политологии, формировалась система профессиональных и межличностных связей. Постоянное общение преподавателей, аспирантов и студентов ПермГУ с исследователями из ведущих научных центров российской политической науки было своеобразным камертоном и одновременно важным стимулом развития кафедры политических наук. Хотя вышеуказанные проекты были нацелены на обеспечение учебного процесса, их логика и уровень поставленных задач обусловили тесную взаимосвязь учебной и научной составляющих.

Таким образом, уже в первые годы деятельности кафедры политических наук складывались черты пермской политологической школы: значимость на-

учной компоненты в политологическом образовании, обязательное сочетание научной и преподавательской деятельности, проектная активность.

Разнообразие научных поисков. В начале 2000-х гг. были защищены первые политологические диссертации — докторские (О. Б. Подвинцев, Д. Г. Красильников) и кандидатские (Н. В. Борисова, А. В. Михалева). Проблематика диссертационных исследований изначально была широкой и разнообразной, включая анализ трансформационных процессов в широкой сравнительной перспективе. О разнообразии научных интересов и подходов пермских политологов можно судить по № 5 журнала «Полис. Политические исследования» за 2005 г. (Неганов, 2005; Панов, 2005; Подвинцев, 2005; Рахшмир, 2005; Сулимов, 2005; Фадеева, 2005; Коваль, Назукина, 2005), где собрана подборка статей пермских авторов. Сам факт такого рода публикации также можно оценить как показатель признания профессионального уровня регионального политологического сообщества.

Результаты исследований публиковались в разных изданиях, прежде всего в ежегодно выпускавшемся в 2001–2006 гг. «Политическом альманахе Прикамья» — сборнике статей, посвященных анализу различных (и не только региональных) аспектов политических процессов в Европе и в России. Среди авторов альманаха ученые из Перми, Москвы, Петербурга, Самары, Сыктывкара, а также Великобритании, Украины и Польши.

С 2007 г. на смену альманаху пришел издаваемый кафедрой «Вестник Пермского университета» (серия «Политология»), который является научным журналом, публикующим статьи по результатам исследований в области политической науки, обзоры научной литературы и рецензии. Журнал видит свою миссию в том, чтобы способствовать обеспечению уровня академической дискуссии, который соответствует стандартам мировой политической науки. Научное издание входит в РИНЦ и список ВАК, поддержано в рамках Программы развития научных журналов, главный редактор — Л. А. Фадеева.

В 2007–2008 гг. приоритетным направлением исследовательской деятельности кафедры политических наук становится изучение проблемы политического сообщества. Научный концепт политического сообщества рассматривается как мыслительный конструкт. Политизация классифицирующих оснований называется одним из признаков реализации политического потенциала сообщества (Сообщества..., 2009; Борисова, 2007; Красникова, 2007; Панов, 2007а; 2007б; Панов, Сулимов, Фадеева, 2007; Фадеева, 2007а; 2007б). Характеристики сообществ, соотношения между ними в значительной мере определяют складывающийся в стране политический порядок. Особое внимание уделяется соотношению различных сообществ, взаимодействующих в рамках одного политического пространства, а также проблеме актуализации их политического потенциала и наиболее значимым механизмам конструирования политических сообществ.

Экспертные оценки пермской политологической школы. Говоря о становлении пермской политологической школы, уместно обратиться к экспертным оценкам, которые, по счастью, сохранились в архиве кафедры и автора данной статьи.

К 10-летию образования кафедры (в сентябре 2008 г.) ряду ведущих российских специалистов в сфере политической науки были заданы следующие вопросы:

1. Чем, на ваш взгляд, характеризуется развитие политологии в Перми?
2. Какие ассоциации возникают у вас при словах: Пермь, пермские политологи, пермская политологическая школа?

Были получены следующие ответы.

Ольга Юрьевна Малинова, д-р филос. наук, проф. МГИМО, первый вице-президент Российской ассоциации политической науки (далее — РАПН)¹:

1. Оптимальное сочетание:
 - сильная «материнская» научная школа, подготовившая плеяду сильных специалистов;
 - связанная с этим преемственность поколений;
 - диверсификация «площадок», создающая конкурентную среду;
 - хорошие люди, благодаря чему удается обернуть конкуренцию на пользу делу;
 - доброе и лишённое эгоизма отношение к «птэнцам», поддерживающее их стремление продолжить образование в других университетах.

Владимир Яковлевич Гельман, д-р полит. наук, проф. Европейского университета в Санкт-Петербурге:

1. Пермь за десятилетие стала одним из наиболее заметных регионов на политологической карте страны. Отдельные политологи успешно работают почти во всех крупных регионах России, но пока лишь пермякам удалось добиться заметных успехов не только в индивидуальном, но и в командном зачете. У пермских коллег присутствуют три главных компонента успеха: знания, ответственное отношение к делу и стремление добиваться большего.
2. Пермские политологи ориентируются на *state of the art* нашей дисциплины, не впадая в партикуляризм «локального знания» и не пытаясь создавать «доморощенных теорий». Это заслуживает всяческого уважения.

Ирина Марковна Бусыгина, д-р полит. наук, проф. МГИМО:

1. Развитие политологии в Перми, на мой взгляд, отличается крайне быстрыми темпами и неожиданной зрелостью этого научного направления в регионе. Понятно, что региональное развитие вообще крайне неравномерно в России, какую сферу ни возьми, но, даже понимая это, быстрый рывок Перми выглядит удивительным и необычным. А Пермский регион вообще необычный; такое впечатление, что он быстро и почти одновременно «вытолкнул» на поверхность целую плеяду отличных молодых исследователей. Объяснять этот феномен не берусь, но зреет подспудно мысль: вдруг и я этому несколько способствовала.
2. Ассоциации следующие: гражданская культура, дискуссии, региональные исследования, Школа (с большой буквы), команда. Лично у меня одна из первых ассоциаций — с именем Любовь Фадеева.

¹ Здесь и далее статус экспертов указан на момент представления экспертной оценки.

Ирина Станиславовна Семененко, д-р полит. наук, проф., главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений (далее — ИМЭМО РАН):

1. Это молодая школа, и она отлично использует преимущества, которые дает молодость. Во-первых, много работает и приобрела широкую (без преувеличения) известность за счет своих трудов и вклада своих исследователей, работающих в структурах РАН, широко публикующих в ведущих журналах, участвующих в разных научных инициативах. Во-вторых, успешно работает на нескольких направлениях: продолжает традиции пермской исторической школы (исследование политических аспектов консерватизма), занимается теоретическими исследованиями (в частности, по политической культуре) и просветительством, наконец, занимается региональными исследованиями и плодотворно использует те богатые возможности, которые дает Прикамье, для научного анализа и обобщения.
2. Пермская политология — это вдумчивый и серьезный научный анализ, умение вычленивать интересные и новые научные проблемы и грамотно пользоваться методологией политической науки для формирования собственного видения, сочетание теоретических и прикладных исследований, захватывающий анализ политических реалий Прикамья. Это разнообразные по жанру публикации теоретического, эмпирического и прикладного характера. Пермская политологическая школа — это молодость, динамичность, преданность науке, связь с «практикой» и, что очень важно, мудрое руководство и взвешенная координация исследований (о чем свидетельствуют не только публикации и популярность специальности, но и работа диссертационного совета, где за небольшой срок защищено несколько очень хороших диссертаций). Это и неизменная готовность коллег помочь в организации научных изысканий, встреч, опросов, интервью, в проведении совместных научных мероприятий, в обмене мнениями, результатами работы и публикациями.

Леонид Владимирович Сморгун, д-р филос. наук, проф., зав. кафедрой политического управления факультета философии и политологии СПбГУ:

Сегодня, если говорить о политологии, в Перми складывается относительно самостоятельное направление исследований, которое в общем плане можно квалифицировать как историко-институциональную и неинституциональную сравнительную политологию. К этому направлению примыкают и исследования, касающиеся политико-культурного контекста развития политических процессов и институтов в России и зарубежных странах. Российскими политологами сразу же были замечены работы таких пермских исследователей, как Л. А. Фадеева, П. В. Панов, К. А. Пунина, К. А. Сулимов и др. «Политический альманах Прикамья» является интересным изданием, суммирующим общие усилия пермских исследователей по развитию политической науки в регионе. Публикации пермских политологов в журналах «Полис. Политические исследования», «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС», организация конференций, активное их участие в международных и российских конгрессах, конференциях и семинарах, международные проекты (в частности, с Канадой), подготовка специалистов-политологов, аспирантура по политическим специальностям — все это позволяет говорить о серьезности и ответственности пермских политологов, об их стремлении раз-

вивать отечественные политические исследования на достойном уровне, сопоставимом с передовыми зарубежными и российскими научными школами.

Елена Васильевна Морозова, д-р филос. наук, проф., зав. кафедрой государственной политики Кубанского государственного университета:

Высокий профессионализм в научных исследованиях и в преподавании — самый яркий маркер кафедры политических наук ПГУ. Традиции и стандарты научной школы, заложенные Л. Е. Кертманом и П. Ю. Рахшмиром, — скрупулезность в сочетании с полетом научной фантазии, уважение к предшественникам и оппонентам, интеграция поколения — находят продолжение и развитие. То, что политологи вышли из разных «шинелей» (историки, философы, социологи), привело к обогащению методологического арсенала исследований политической жизни, к появлению очень интересных междисциплинарных работ. Признанность кафедры и школы не только российским, но и международным научным сообществом — подтверждение этого профессионализма.

Вторая черта, о которой хотелось написать, — это открытость. За десять лет пермские коллеги научились писать прекрасные грантовые заявки и представлять не менее прекрасные отчеты, овладели мастерством фандрайзинга, установили отношения сотрудничества с десятками российских и зарубежных вузов, выстроили свою модель отношений с региональными и муниципальными властями. Они приобрели много других качеств настоящих управленцев. Но этого не произошло бы, если бы не было столь открытого взгляда на окружающий мир, не было бы изначального доверия к разным людям и восприятия их как партнеров.

Виктор Павлович Мохов, д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой истории и государственного управления Пермского государственного технического университета:

Нас многое объединяет — совместные годы учения на родном истфаке и общие учителя, общие воспоминания и общие проекты. И только потом — естественное стремление сделать что-то свое, не отстать, быть вместе в бурном научном потоке.

Развитие кафедры политических наук в ПГУ, как мне кажется, состоялось далеко не случайно. Для меня очевидно, что это произошло во многом благодаря определенной традиции, существовавшей на историческом факультете.

Если перечислять слагаемые успеха, то среди них в первую очередь нужно назвать добротную научную школу, сформированную Л. Е. Кертманом и П. Ю. Рахшмиром, основанную на хорошем знании западных работ. Свободное владение языками, изучение западных первоисточников позволили преподавателям достаточно легко войти в контекст политологического знания. Истфак в целом заложил крепкие традиции исследовательской работы.

Любовь Александровна Фадеева удачно выступила в трех качествах: менеджера, ученого, организатора научной деятельности. Умение собрать эффективный коллектив преподавателей и ученых, способность к установлению широких научных связей, энергичный научный менеджмент, желание и умение браться за ответственные научные проекты — далеко не полный перечень тех качеств, которые позволили ей создать одну из самых динамичных кафедр.

Даже если сделать скидку на «юбилейность» (хотя этих экспертов в комплиментарности еще никто не упрекал), из приведенных оценок вырисовывается характеристика пермской политологической школы прежде всего как неформального творческого сообщества исследователей разных поколений, сплоченных общим стилем исследовательской деятельности и добившихся значимых результатов при разнообразии научных интересов. Институты политологического сообщества создавались благодаря вовлеченности представителей нескольких политологических центров: кафедры политических наук ПермГУ (руководитель — проф. Л. А. Фадеева), Центра элитологических исследований Пермского политехнического университета (руководитель — проф. В. П. Мохов), Пермского филиала Института философии и права УрО РАН (руководитель — проф. О. Б. Подвинцев).

Новые траектории научного поиска. В 2010–2012 гг. в центре исследовательской активности оказалась проблематика политической идентичности, по которой реализовано несколько проектов, проведен ряд научных мероприятий, опубликованы многочисленные научные труды (Борьба..., 2012; Фадеева, 2012; Панов, 2011). Значительный импульс этому направлению придало сотрудничество с Центром сравнительных социально-экономических и политических исследований ИМЭМО РАН и его руководителем И. С. Семененко, которая создала и возглавила Исследовательский комитет РАПН по политической идентичности, инициировала и провела ряд исследований по концептуализации идентичности, в том числе совместных с пермскими политологами (Идентичность..., 2017).

С 2014 г. ведущее направление научной деятельности кафедры политических наук — «Институциональные и социокультурные измерения политики». О разнообразии исследований в рамках данного направления дает представление, например, проект «Институт преемника: модель воспроизводства власти и перспективы модернизации в современном мире» под руководством Н. В. Борисовой, направленный на выявление природы и закономерностей функционирования института преемника как особой модели воспроизводства власти в современном мире. В ходе реализации проекта разработана теоретическая модель института преемника, его таксономия, проведено эмпирическое кросснациональное сравнительное исследование институтов воспроизводства власти в политических системах, которое позволяет определить удельный вес преемничества в современном мире (в целом, в динамике и в кроссрегиональном измерении).

Проблематика исследований постоянно расширяется и включает, наряду с анализом региональной и локальной политики, электоральных процессов, межэлитных отношений, широкий спектр исследований идентичности — политической, гражданской, этнической, локальной и др.

В рамках данного направления издано несколько монографий (Преемники..., 2014; Балансируя..., 2017; Борисова, 2017).

Достаточное представление о разнообразии проблематики и руководителей проектов можно получить из простого их перечисления:

- 2013–2015 гг. — «Университет и сообщества: европейский опыт и российские практики» (РГНФ), руководитель — К. А. Пунина.
- 2012–2014 гг. — «Граждане “разного сорта”? Варианты институционализации фрагментированного политического порядка в XXI веке: факторы, условия, эффекты» (РГНФ), руководитель — П. В. Панов.
- 2014–2016 гг. — «Европейские университеты в меняющемся мире: институциональная трансформация и стратегии взаимодействия с сообществами» (РГНФ), руководитель — Г. А. Данилова.
- 2014–2015 гг. — «Дифференциация стратегий региональных властей в отношении муниципалитетов в Пермском крае: факторы, условия, результаты и эффекты» (РГНФ), руководитель — Н. В. Борисова.
- 2015–2017 гг. — «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств» (РНФ), руководитель — П. В. Панов.
- 2016–2018 гг. — «Консультативно-совещательные органы в контексте реализации государственной национальной политики в современной России: региональные модели и практики» (РФФИ), руководитель — К. А. Сулимов.
- 2014–2017 гг. — проект «Европейская идентичность, культурное разнообразие и политические изменения» по седьмой рамочной программе Европейской комиссии, координатор — Л. А. Фадеева.
- 2016–2018 гг. — проект по «Эразмус+», программа Жана Монне на поддержку европейских исследований: «Исследования Европейского союза: государственное устройство, политика и культура», руководитель — Л. А. Фадеева.

На ближайшие годы запланированы новые проекты:

- 2018–2019 гг. — два индивидуальных проекта, выполняемых молодыми учеными («Мой первый грант») от РФФИ: А. В. Семенов — «Факторы коллективной мобилизации в России: кросс-региональный анализ»; В. Д. Бедерсон — «Социально ориентированные НКО и региональные органы власти России: модели эффективного взаимодействия для оказания социальных услуг населению».
- 2018–2020 гг. — «Языковые режимы в современной России: эффекты языковой преференциальной политики в полиэтнических регионах» (РФФИ), руководитель — Н. В. Борисова.
- 2019–2021 гг. — «Война и мир в контексте европейской безопасности» (в рамках Erasmus + network), координатор — Л. А. Фадеева.

Это перечисление помогает понять черты пермской политологической школы, которая делает ставку не только на статусных профессоров, но и на перспективных молодых исследователей, становящихся руководителями проектов, и, следовательно, на сформированные этими проектами коллективы, куда, кстати, входят и статусные профессора.

Всероссийская ассамблея молодых политологов. Ассамблея заслуживает особого внимания. Пермские политологи долго думали над названием. «Конгресс», «конвент» и иные понятия уже широко использовались. Тогда Н. М. Беляевой пришла в голову идея ассамблей — чего-то менее официозного, предполагающего встречи и общение. Идея понравилась и была принята. Первые ассамблеи (2007–2008 гг.) проводились, когда у кафедры политических наук были проектные деньги, позволявшие оплачивать расходы экспертов и участников. И все же у организаторов оставались сомнения: захочет ли активная и амбициозная молодежь, тем более столичная, ехать в Пермь? Молодежи было интересно, она стала приезжать и в те периоды, когда финансирование было очень скудным по причине отсутствия аналогичной статьи расходов в проектах. Теперь Ассамблея имеет уже более чем 10-летний опыт, она стала событием всероссийской значимости. Этот ежегодный научно-практический молодежный форум органично сочетает форматы академической конференции и дискуссионной площадки по ключевым направлениям современной политической науки и практики, что позволяет выстроить коммуникацию, привлечь экспертов, консолидировать сообщество за счет сведения на одной площадке различных его участников, не имеющих отношения к научной среде — гражданских активистов, представителей общественных организаций и органов власти. Содержательное поле проведенной в 2018 г. XI Всероссийской ассамблеи (научной конференции) молодых политологов «Новое в политике и новая политика: методологические вызовы и ответы политической науки» образовано тремя тематическими направлениями: «“Дигитализация” политики (*digital politics*) и политическая наука в цифровую эпоху», «Этнизация политики и политизация идентичности», «Популизм и политика на разных уровнях: от локального до глобального». Эти направления очерчивают новые процессы или по-новому акцентируют внимание на известных процессах в социально-политической реальности, а значит, ставят перед политической наукой серьезные методологические вызовы. Важно, что первое из указанных направлений не только требует новых подходов, но и в силу универсальности воздействия дигитализации на разные стороны реальности предоставляет новые исследовательские инструменты для других направлений. Соответственно, изучение популизма и его влияния на политику, связи этничности, идентичности и политики требует развивать собственные, внутритематические подходы к научному анализу и вместе с тем использовать достижения цифровой эпохи (большие данные, базы данных, ГИС-технологии и др.).

Пермские политологи как сообщество. Выше уже отмечалось, что в Перми есть несколько политологических центров, связанных друг с другом совместной деятельностью, профессиональными и личными контактами. За 20 лет пермские политологи защитили три докторских диссертации по политическим наукам (О. Б. Подвинцев, Д. С. Красильников и П. В. Панов) и более 30 кандидатских диссертаций. Значительную роль в развитии научных кадров сыграл диссертационный совет по политическим наукам К212.189.04, в котором за 2007–2012 гг. защищено 38 кандидатских диссертаций соискателями из Перми, Тюмени, Омска, Барнаула, Санкт-Петербурга, Москвы (председатель совета — Л. А. Фадеева, ученый секретарь — Н. В. Борисова).

К указанным выше центрам добавился Центр сравнительных исторических и политических исследований (далее — ЦСИПИ), созданный в 2012 г. группой выпускников двух университетов (Пермского государственного национально-исследовательского университета и Европейского университета в Санкт-Петербурге (далее — ЕУСПб)) в рамках Программы развития партнерских центров ЕУСПб. За прошедшие годы изменились названия центров, сменились их руководители. Руководителями ЦСИПИ были А. В. Гилев, А. В. Семенов, теперь это И. К. Шевцова. ЦСИПИ проводит активную исследовательскую и публичную политику, организуя серию открытых семинаров по актуальным проблемам науки и политики, привлекая как пермских ученых и практиков, так и представителей ведущих российских и зарубежных центров. Центр исследования элитизма при Пермском национальном исследовательском политехническом университете (далее — ПНИПУ) под руководством В. П. Мохова известен научными мероприятиями и публикациями, а в 2000-е гг. визитной карточкой гуманитарного факультета ПНИПУ (декан — В. П. Мохов) стали ежегодные междисциплинарные научно-практические конференции «Современный город: власть, управление, экономика». Отдел по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра УрО РАН, созданный в 2013 г. в результате преобразования Пермского филиала по исследованию политических институтов и процессов Института философии и права УрО РАН (руководитель — О. Б. Подвинцев), успешно разрабатывает научную тему «Политические институты и процессы в современном территориальном и социокультурном контексте». Одним из заметных событий стал организованный его сотрудниками Пермский форум «Визуализация выбора: политическая агитация как наука и искусство», который планировалось сделать ежегодным.

В целом для всех пермских политологических центров характерна выстроенная система взаимоотношений с местным сообществом и властями, включающая постоянное взаимодействие в проведении актуальных мероприятий, проектов, программ, экспертной работе.

Кафедра политических наук сменила руководство в сентябре 2018 г. вследствие решения профессора Л. А. Фадеевой завершить 20-летнюю административную карьеру и сосредоточиться на научной и преподавательской деятельности. Новым заведующим избран проф., канд. полит. наук К. А. Сулимов. Огромную потерю понесло пермское политологическое сообщество из-за скоростной кончины 22 апреля 2018 г. Олега Борисовича Подвинцева. Многие его разработки будут поддержаны и продолжены, идет подготовка к печати монографии профессора О. Б. Подвинцева «Империя и споры о ней».

Сейчас отдел по исследованию политических институтов и процессов Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН возглавил д-р ист. наук, проф. И. К. Кирьянов, работавший более четверти века в должности декана исторического, а позже — историко-политологического факультета ПермГУ. Деканом историко-политологического факультета стала проф., канд. полит. наук Н. В. Борисова.

Пермских политологов связывает многолетнее сотрудничество со многими российскими образовательными и научными центрами, среди них: МГИМО,

МГУ, ЕУСПб, СПбГУ, Кубанский, Воронежский, Нижегородский, Уральский университеты, ИМЭМО РАН, Институт Европы РАН и др.

Важные инструменты общности — профессиональные ассоциации. Пермские политологи являются членами Российской ассоциации политической науки, коллективным членом Международной ассоциации политической науки. Пермские представители на протяжении ряда лет входят в состав руководящих органов РАПН, в настоящее время П. В. Панов — член Научного совета РАПН, Л. А. Фадеева — член Правления РАПН. Пермские политологи неоднократно получали поддержку и признание со стороны РАПН в виде дипломов за лучшие публикации, грамот и благодарственных писем. На VIII Конгрессе РАПН Л. А. Фадеева награждена медалью им. Г.Х. Шахназарова «За вклад в политическую науку».

В Перми существует и работает региональное отделение Ассоциации европейских исследований (далее — АЕВИС), пермские европеисты участвуют в мероприятиях и конкурсах АЕВИС. В 2017 г. М. В. Грабевник признан Лауреатом конкурса молодых европеистов, проводимого Ассоциацией.

Международное сотрудничество осуществляется институционально, через профессиональные ассоциации, программы, организуемые российскими и международными фондами и организациями. Пермские политологи сотрудничают с учеными из зарубежных политологических центров, среди которых: Йельский университет (США), Геттингенский университет (Германия), Университет Сьянс По (Бордо, Франция), Университет Бирмингема (Великобритания), Университет Содерторн (Стокгольм, Швеция), Колумбийский университет (Нью-Йорк, США), Университет Амстердама (Нидерланды), Университет Мальмё (Швеция), Национальный институт экономических исследований (НИЭИ) и др.

Другой инструмент встраивания в международное сообщество — участие в международных конференциях, круглых столах, методологических и экспертных семинарах в университетских центрах Хельсинки (Финляндия), Стокгольма (Швеция), Корка (Ирландия), Эссекса (Колчестер, Великобритания), Макухари (Япония), Кембриджа (Великобритания), Йеля (США), Ханкука (Сеул, Корея), Тарту (Эстония), в Институте социологии Будапештского университета им. Лоранда Этвёша (Венгрия) и др.

Пермские политологи сотрудничают не только со специалистами в области политической науки, но и с историками, социологами, культурологами, теологами в том, что касается политического измерения современных процессов. Это позволяет расширить научные горизонты и перспективы научного сотрудничества.

Заключение. Становление пермской политологической школы не было легким, оно потребовало значительных усилий, энергии, энтузиазма, терпения, академических и организационных навыков, тесного творческого сотрудничества. В настоящее время можно говорить о том, что школа стала диверсифицированной: есть несколько институциональных центров, молодые ученые становятся профессиональными исследователями, создаются новые аналитические центры и практически ориентированные хабы в зависимости от проектной деятельности и запросов сообщества. Вместе с тем сохраняются

ключевые характеристики школы, обусловленные как ее истоками, так и развитием. Если в научной статье позволительно использовать ненаучные метафоры, то можно сказать, что пермская политологическая школа возникла отнюдь не по мановению волшебной палочки доброй феи. И не нужно опасаться зловещей полуночи, часа икс или другой неожиданной ситуации, вследствие которой она может исчезнуть, разрушиться, рассыпаться. Основания прочны, люди надежны, критерии профессиональной добросовестности стабильны. Научные интересы школы разнообразны, и поэтому впереди широкие перспективы развития.

Литература

Балансируя притязания: этнические региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств / под ред. П. В. Панова. М.: Политическая энциклопедия, 2017. 213 с.

Борисова Н. В. Когда языки в огне: оспаривание языковых режимов как вызов балансу в межэтнических отношениях. М.: Политическая энциклопедия, 2017. 189 с.

Борисова Н. В. Политическая регионалистика в России: сообщество регионоведов или обособленные «краеведения»? // Политические и интеллектуальные сообщества в сравнительной перспективе: мат-лы науч. конф. 20–22 сентября 2007 г. М.: ИВИ РАН, 2007. С. 28–30.

Борьба за идентичность и новые институты коммуникации / под ред. П. В. Панова, К. А. Сулимова, Л. А. Фадеевой. М.: РОССПЭН, 2012. 263 с.

Гуревич А. Я. К вопросу о личности и индивидуальности в истории // Одиссей. Человек в истории 1990. М., 1991. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/odiss/16.php (дата обращения: 20.11.2018).

Идентичность. Общество. Политика: энциклопедическое издание / под ред. И. С. Семененко. М.: Весь мир, 2017. 992 с.

Коваль Е. И., Назукина М. В. От монархической идеи к консервативной: Ф. Р. Шатобриан и развитие русской политической мысли в первой половине XIX в. // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 92–101.

Красникова Н. М. Молодежная политическая субкультура как разновидность политического сообщества // Политические и интеллектуальные сообщества в сравнительной перспективе: мат-лы науч. конф. 20–22 сентября 2007 г. М.: ИВИ РАН, 2007. С. 59–62.

Неганов С. В. Пермская область: политический портрет региона и развитие политической науки // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 41–47.

Панов П. В. Институты, идентичности, практики: теоретическая модель политического порядка. М.: РОССПЭН, 2011. 230 с.

Панов П. В. Основания политического сообщества // Новые направления политической науки / под ред. С. Г. Айвазовой. М.: РОССПЭН, 2007а. С. 107–120.

Панов П. В. Политическое сообщество: конструирование и институционализация // Полис. Политические исследования. 2007b. № 1. С. 94–103.

Панов П. В. Реформа региональных избирательных систем и развитие политических партий в регионах России (кроссрегиональный сравнительный анализ) // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 102–117.

Панов П. В., Сулимов К. А., Фадеева Л. А. Политические сообщества в научной и политико-гражданской перспективах: постановка проблемы (презентация проекта) // «Новая Россия»: проблема доверия в современном российском политическом сообществе: сб. науч. ст. М.: РГГУ, 2007. С. 189–206.

Подвинцев О. Б. Псефология как наука о выборах // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 142–146.

Преемники и преемничество в современной политике: Россия и мир в сравнительной перспективе / под ред. Н. В. Борисовой. Пермь: ПГНИУ, 2014. 143 с.

Рахшмир П. Ю. Консерватизм и либерализм: метаморфозы консенсуса // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 60–79.

Сообщества как политический феномен / под ред. П. В. Панова, К. А. Сулимова, Л. А. Фадеевой. М.: РОССПЭН, 2009. 248 с.

Сулимов К. А. К парадоксальности современного политического знания // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 48–59.

Фадеева Л. А. Интеллигенция: конфронтующее сообщество или конфронтация сообществ? // Политические и интеллектуальные сообщества в сравнительной перспективе: материалы науч. конф. 20–22 сентября 2007 г. М.: ИВИ РАН, 2007а. С. 13–16.

Фадеева Л. А. Кто мы? Интеллигенция в борьбе за идентичность. М.: Новый Хронограф, 2012. 320 с.

Фадеева Л. А. Пермское политологическое сообщество // Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990–2007). М.: РОССПЭН, 2007б. С. 347–365.

Фадеева Л. А. Проблемы развития университетской политологии в регионах России в контексте Болонского процесса // Полис. Политические исследования. 2005. № 5. С. 147–152.

Фадеева Любовь Александровна — д-р ист. наук, проф.; lafadeeva2007@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 1 декабря 2018 г.;

рекомендована в печать: 14 декабря 2018 г.

Для цитирования: *Фадеева Л. А.* Пермская политологическая школа: истоки, становление, специфика // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2019. Т. 15, № 1. С. 122–138. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2019.109>

PERM SCHOOL OF POLITICAL SCIENCE: SOURCES, DEVELOPMENT, CONTENT

Liubov A. Fadeeva

Perm State National Research University
15, ul. Bukireva, Permsky Krai, Perm, 614990, Russia

The author characterizes the sources and development of the political science school and traditions in Perm region. The school demonstrates a strong continuity with the academic traditions of the history school at Perm State University in terms of principles of academic culture and research. The paper cites expert assessments of Perm political science school by well-known researchers. There is a close relation between educational and research models of Perm academics. The activities of Perm school representatives include academic, educational, project components and professional cooperation with both the authorities and civil society structures. Important in terms of their activity are the All-Russian Assemblies of Young Political Scientists held since 2008 and the academic journal "Perm University Herald. Political Science" published since 2007. The author emphasizes that Perm political scientists are part of both Russian and international professional community. This refers not only to political scientists but also historians, sociologists, cultural anthropologists etc., which opens new avenues for research and academic cooperation. The author characterizes Perm school of political science as an informal institution with diverse of areas of study and various expert centres cooperating with each other. They are sensitive to the needs of regional and local communities in their project and practical activity. Regarding academic standards and values, Perm school of political science is guided by the global political science, which is reflected in academic research, investigation methods and the strategy to be involved in the world academic community.

Keywords: political science, academic school, Perm political scientists.

References

Balansiriua pritiiazaniia: etnicheskie regional'nye avtonomii, tselostnost' gosudarstva i prava etnicheskikh men'shinstv [Balancing the claims: ethnic regional autonomy, the integrity of the state and the rights of ethnic minorities]. Ed. by P.V.Panov. Moscow, Politicheskaiia entsiklopediia Publ., 2017. 213 p. (In Russian)

Bor'ba za identichnost' i novye instituty kommunikatsii [Struggle for Identity and New Institutions of Communication]. Eds P.V.Panov, K.A.Sulimov, L.A.Fadeeva. Moscow, ROSSPEN Publ., 2012. 263 p. (In Russian)

Borisova N.V. *Kogda iazyki v ogne: osparivanie iazykovykh rezhimov kak vyzov balansu v mezhetnicheskikh otnosheniakh* [When languages are on fire: challenging language regimes as a challenge to balance in inter-ethnic relations]. Moscow, Politicheskaiia entsiklopediia Publ., 2017. 189 p. (In Russian)

Borisova N.V. Politicheskaiia regionalistika v Rossii: soobshchestvo regionovedov ili obosoblennye «kraevedeniia»? [Political regional studies in Russia: a community of regional scientists or isolated “local history”?]. *Politicheskie i intellektual'nye soobshchestva v sravnitel'noi perspective: mat-ly nauch. konf. 20–22 sentiabria 2007 g.* Moscow, IVI RAN Publ., 2007, pp. 28–30. (In Russian)

Fadeeva L. A. *Intelligentsiia: konfrontiruiushchee soobshchestvo ili konfrontatsiia soobshchestv?* [The Intellectuals: a confronting community or confrontation of communities?]. *Politicheskie i intellektual'nye soobshchestva v sravnitel'noi perspective: mat-ly nauch. konf. 20–22 sentiabria 2007 g.* Moscow, IVI RAN Publ., 2007a, pp. 13–16. (In Russian)

Fadeeva L. A. *Kto my? Intelligentsiia v bor'be za identichnost'* [Who Are We? Intelligentsia in the Struggle for Identity]. Moscow, Novyi Khronograf Publ., 2012. 320 p. (In Russian)

Fadeeva L. A. *Permskoe politologicheskoe soobshchestvo* [Perm Political Scientists' community]. *Politicheskaiia nauka v Rossii: problemy, napravleniia, shkoly (1990–2007)*. Moscow, ROSSPEN Publ., 2007b, pp. 347–365. (In Russian)

Fadeeva L. A. *Problemy razvitiia universitetskoi politologii v regionakh Rossii v kontekste Bolonskogo protsessa* [Problems of Developing the Universities' Political Science in Russia's Regions in the Context of the Bologna Process]. *Polis. Political Studies*. 2005, no. 5, pp. 147–152. (In Russian)

Gourevich A. *K voprosu o lichnosti i individual'nosti v istorii* [On the question of personality and individuality in history]. *Odyssey. Chelovek v istorii 1990*. Moscow, 1991. Available at: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/odiss/16.php (accessed: 20.11.2018).

Identichnost'. Obshchestvo. Politika: entsiklopedicheskoe izdanie [Identity. The Individual, Society, and Politics]. Ed. by I. S. Semenenko. Moscow, Ves' mir Publ., 2017. 992 p. (In Russian)

Koval' E. I., Nazukina M. V. *Ot monarkhicheskoi idei k konservativnoi: F. R. Shatobriana i razvitie russkoi politicheskoi mysli v pervoi polovine XIX v.* [From the Monarchist Idea to the Conservative One: F. R. Chateaubriand and the Development of Russian Political Thought in the First Half of the 19th Century]. *Polis. Political Studies*. 2005, no. 5, pp. 92–101. (In Russian)

Krasnikova N. M. *Molodezhnaia politicheskaiia subkul'tura kak raznovidnost' politicheskogo soobshchestva* [Youth political subculture as a kind of political community]. *Politicheskie i intellektual'nye soobshchestva v sravnitel'noi perspective: mat-ly nauch. konf. 20–22 sentiabria 2007 g.* Moscow, IVI RAN Publ., 2007, pp. 59–62. (In Russian)

Neganov S. V. *Permskaia oblast': politicheskii portret regiona i razvitie politicheskoi nauki* [The Perm Oblast: Political Picture of a Region and Development of Political Science]. *Polis. Political Studies*. 2005, no. 5, pp. 41–47. (In Russian)

Panov P. V. *Instituty, identichnosti, praktiki: teoreticheskaiia model' politicheskogo poriadka* [Institutions, Identities, Practices: theoretical model of political order]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2011. 230 p. (In Russian)

Panov P. V. *Osnovaniia politicheskogo soobshchestva* [Foundations of the political community]. *Novye napravleniia politicheskoi nauki*. Ed. by S. Aivazova. Moscow, ROSSPEN Publ., 2007a, pp. 107–120. (In Russian)

Panov P. V. *Politicheskoe soobshchestvo: konstruirovaniie i institutsionalizatsiia* [Political community: construction and institutionalization]. *Polis. Political Studies*, 2007b, no. 1, pp. 94–103. (In Russian)

Panov P.V. Reforma regional'nykh izbiratel'nykh sistem i razvitie politicheskikh partii v regionakh Rossii (krossregional'nyi sravnitel'nyi analiz) [Reform of Regional Electoral Systems and the Development of Political Parties in Russia's Regions (Cross-Regional Comparative Analysis)]. *Polis. Political Studies*. 2005, no. 5, pp. 102–117. (In Russian)

Panov P.V., Sulimov K. A., Fadeeva L. A. *Politicheskie soobshchestva v nauchnoi i politiko-grazhdanskoi perspektivakh: postanovka problemy (prezentatsiia proekta)* [Political communities in the scientific and political-civil perspectives: problem statement]. "Novaia Rossiia": problema doveriia v sovremennom rossiiskom politicheskom soobshchestve: sb. nauch. statei. Moscow, RSHU Publ., 2007, pp. 189–206. (In Russian)

Podvintsev O. B. Psefologiiia kak nauka o vyborakh [Psephology as the Science Studying Elections]. *Polis. Political Studies*. 2005, no. 5, pp. 142–146. (In Russian)

Preemniki i preemnichestvo v sovremennoi politike: Rossiia i mir v sravnitel'noi perspektive [Successors and succession in modern politics: Russia and the world in a comparative perspective]. Ed. by N. Borisova. Perm', PSU Publ., 2014. 143 p. (In Russian)

Rakhshmir P. Iu. Konservatizm i liberalizm: metamorfozy konsensusa [Conservatism and Liberalism: Metamorphoses of the Consensus]. *Polis. Political Studies*. 2005, no. 5, pp. 80–91. (In Russian)

Soobshchestva kak politicheskii fenomen [Communities as a political phenomenon]. Eds P.V. Panov, K. A. Sulimov, L. A. Fadeeva. Moscow, ROSSPEN Publ., 2009. 143 p. (In Russian)

Sulimov K. A. K paradoksal'nosti sovremennogo politicheskogo znaniia [To Paradoxical Character of Modern Political Knowledge]. *Polis. Political Studies*. 2005, no. 5, pp. 48–59. (In Russian)

Received: December 1, 2018

Accepted: December 14, 2018

For citation: Fadeeva L. A. Perm School of Political Science: Sources, Development, Content. *Political Expertise: POLITEX*, 2019, vol. 15, no. 1, pp. 122–138. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2019.109> (In Russian)