

БАЛТИЙСКИЙ РЕГИОН В ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТОЛОГОВ

И. Н. Тарасов

Балтийский федеральный университет им. И. Канта,
Россия, 236016, Калининград, ул. А. Невского, 14

В статье предпринята попытка охарактеризовать последние тенденции развития балтийских исследований в отечественной политологии. Это направление остается периферийным в политической регионалистике и зарубежном регионоведении. Наиболее очевидная проблема современных балтийских исследований — определение самого объекта — Балтийского региона. Балтийский регион как трансграничное пространство остается несовершенной «мир-экономикой», троичным (европейским, евроатлантическим и евразийским) символом сотрудничества и конкуренции. Нынешняя ситуация в балтийских исследованиях сопряжена с неясностью пределов региона, что заметно в четком разделении интересов политологов к двум пространствам: Прибалтике и Финноскандии. Абсолютный приоритет в отечественных регионоведческих исследованиях балтийской проблематики — Калининградская область. В рамках зарубежного регионоведения периодически выходят работы, посвященные Дании, Германии и Польше. Два административных региона зарубежных государств чаще других исследуются российскими учеными: Итя-Суоми (Финляндия) и Варминьско-Мазурское воеводство (Польша). Тема трансграничного сотрудничества на региональном уровне наиболее заметна в балтийских исследованиях. Другая важная тема — проблемы евроатлантической интеграции в Балтийском регионе. К настоящему времени в России сложилось несколько исследовательских центров: в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Петрозаводске, Пскове. Оформились магистральные направления изучения проблем социально-политического развития Балтийского региона, разрабатываются значимые издательские проекты, формируется институциональная среда профессионального сообщества. Такое состояние балтийских исследований в России может быть основанием для развития более широкого направления изысканий в области трансграничного регионоведения.

Ключевые слова: Балтийский регион, балтийские исследования, политическая регионалистика, международное регионоведение, Прибалтика, Финноскандия.

После распада Советского Союза потребность в изучении региона Балтийского моря актуализировалась, работы ученых наполнились новым содержанием по сравнению с балтийскими исследованиями предыдущего периода, когда эта отрасль знания почти полностью находилась в пределах филологии, лингвистики, фольклористики, археологии, географии и немногих других наук. Балтийские исследования обрели выраженное политическое измерение. Мы не ставим перед собой задачу охарактеризовать весь четвертьвековой период развития политических исследований Балтийского региона и ограничимся лишь указанием на те тенденции, которые усматриваются в работах российских политологов в последние годы.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2019

Первая и наиболее явная проблема современных балтийских исследований в отечественной политологии — определение самого объекта — Балтийского региона (Клемешев и др., 2017). Даже наименование пространства вызывает неожиданные затруднения. Очевидна связь региона с морем, в остальном же такая однозначность не обнаруживается. Многое зависит от географического положения субъекта, дающего имени. Если он смотрит в сторону моря из Москвы, то видит *Прибалтику*, а если из Вашингтона — *The Baltic States*. Привычный «посткоммунистическому уху» политический смысл этих понятий подсказывает, что речь в обоих случаях идет о Латвии, Литве и Эстонии. Но вокруг Балтики мы видим и другие страны и народы. Как быть с ними? Существуют ли Финноскандия, Поморье (*Pomorze*) или Померания (*Pommern*) изолированно?

Формирование научных представлений о Балтийском регионе шло во многом параллельно с процессом политического регионостроительства. Падение железного занавеса благоприятствовало тому, что пространство вокруг Балтики обрело признаки региона. На короткий период, в первой половине 1990-х гг., большинство государств, имеющих выход к Балтийскому морю, находилось вне финансово-экономических и военно-политических блоков или союзов. В тот период в реальной политике обнаруживается понимание региона как международного пространства, возникают региональные организации Балтии (Совет государств Балтийского моря и Хельсинкская комиссия в 1992 г.), формируется представление о балтийской общности истории и культуры.

С одной стороны, процесс евроатлантической интеграции во второй половине 1990-х — начале 2000-х гг. перевел Балтийский регион из международно-политического к трансграничному состоянию (но только в ареале шенгенского права), а концепции «Европы разных скоростей» и «Европы регионов» — к обретению неизвестного ранее опыта конструирования локальных трансграничных пространств — так называемых еврорегионов (Корнеев, 2010, с. 27). Впрочем, опыт стоит признать не слишком удачным.

С другой стороны, отсутствие «интеграции интеграций» (европейской и евразийской), антагонизм военно-политических блоков — НАТО и ОДКБ (в определенной мере сводимый к российско-американскому военно-стратегическому соперничеству) обусловили появление российского эксклава на Балтике, военно-политическое положение которого все более усиливает его относительную изолированность, даже по сравнению с геополитической турбулентностью периода распада советского государства.

Балтийский регион, если он и существует как трансграничное пространство, остается несовершенным не только по причине эксклавности Калининградской области, но и потому, что единственный мегаполис Балтии — Санкт-Петербург — не может быть исключен из броделевской «мир-экономики» (Braudel, 2002). Регион остается троичным пространством в сугубо политическом смысле: европейским (ЕС), евро-атлантическим (НАТО) и евразийским (ЕАЭС, ОДКБ). По-видимому, сейчас мы с большей уверенностью можем говорить о Балтийском регионе как о международно-политическом регионе (причем в реалистском понимании), потенциально способном стать трансграничным. А. П. Клемешев и К. К. Худoley заключают: «Балтийский регион — это определенный *символ*

(курсив мой. — И. Т.) трансграничной кооперации, международного сотрудничества, своего рода полюс экономической, политической и культурной интеграции, способствующий стиранию барьеров между странами и повышению их конкурентоспособности в мировом масштабе» (Клемешев, Худoley, 2009, с. 7).

Вторая проблема — вопрос о пределах Балтийского региона. Фундаментальным здесь, без сомнения, является географический принцип, а отбор критериев может быть различным: этнолингвистическим, хозяйственно-бытовым, социально-экономическим, культурно-историческим, формально-правовым, гидрографическим и пр. С политической точки зрения Балтийский регион включает в себя социальное пространство, тем или иным образом политически связанное с Балтийским морем. «На наш взгляд, территорию Балтийского региона не следует закреплять жесткими границами. Речь должна идти о тех странах и их частях, которые заинтересованы в усилении кооперации и развитии интеграционных процессов вокруг Балтийского моря» (Клемешев, Худoley, 2009, с. 8–9). В связи с этим нередко разворачиваются споры о включении в состав Балтийского региона (или исключении из его состава) Норвегии, Беларуси, трансграничной Лапландии, внутривнутриполитических (административных) регионов: Гамбурга, Куявского Поморья, Великого Новгорода и др. С точки зрения аксиомы «Висла впадает в Балтийское море» можно было бы смело утверждать, что политическая жизнь гожевян (город Гожув расположен в верховьях Вислы) связана с Балтикой так же, как и жизнь гданьчан. Однако это не так. В равной степени ложно утверждение, что ныне Гамбург не является балтийским городом, как и белорусское Понеманье не имеет отношения к Балтии.

На эти два принципиальных, но все же поверхностных вопроса пытаются ответить различные направления регионоведческих исследований Балтии: исторические, экономические, географические (включая экономико-, социально-, рекреационно-географические), культурологические, экологические и пр. Сугубо политические исследования занимают относительно небольшое место, однако когерентность проблематики позволяет включить в круг политологических исследований изыскания отечественных ученых, выполненные на стыке дисциплин. Так, почти невозможно отделить геополитические исследования от геоэкономических, а наработки в области политической истории региона — от социокультурной проблематики.

Этнокультурное разнообразие и общность истории четко проявлены в географическом делении интереса современных российских исследователей: значительное внимание привлекают Прибалтика и Финноскандия, причем понимаемые и как части балтийского макрорегиона, и как самостоятельные трансграничные регионы, и как условный ареал существования отдельных политий. Российских политологов интересуют: процессы, протекающие в этих странах; положение соотечественников, проживающих в них; вопросы экономического сотрудничества и эволюции политических систем, международной безопасности и милитаризации региона (Сравнительный анализ..., 2014; Ланко, Тарасов, Швец, 2016; Смирнов, 2016; Грибанова, Косов, 2018). В. А. Оленченко и Н. М. Межевич отмечают: «Не меньшее значение имеют исследования глобальных мировых и европейских проблем в привязке к региону. Масштабность

и сложность проблем евроинтеграции обладает вполне очевидной спецификой в странах Прибалтики. Аналогично и фундаментальный комплекс вопросов, связанных с брекситом, существует в конкретном балтийском измерении» (Оленченко, Межевич, 2018, с. 11).

Юго-Восток Балтии интересует политологов в первую очередь в связи с проблемами социально-экономического и политического развития Калининградской области — российского эксклава на Балтике. Этот субъект Российской Федерации — абсолютный приоритет в отечественных регионоведческих исследованиях балтийской проблематики. Интерес к специфике жизни калининградского социума и политикума не снижается на протяжении последних лет (Клемешев, Федоров, 2004, с. 37; Клемешев, 2016b).

Страноведческие исследования включают политическую проблематику отдельных государств макрорегиона, при этом лишь в рамках зарубежного регионоведения время от времени выходят работы, посвященные Дании, Германии и Польше. Небезынтересно, что два административных региона зарубежных политий в российских исследованиях чаще других становятся объектами изучения: Итя-Суоми (Финляндия) и Варминьско-Мазурское воеводство (Польша) (см., напр.: Ковалев, 2014; Тарасов, Фидря, 2016). Связано это с интенсивностью гуманитарных, экономических и социальных обменов российских регионов с этими территориями. Тема трансграничного сотрудничества на региональном уровне наиболее заметна в балтийских исследованиях (Межевич, Спиридонова, 2017; Ворожеина, 2017a; Колосов и др., 2018).

Так, с середины 1990-х гг. изучение проблем взаимодействия Калининградской области и ее соседей приобретает большое политическое значение в контексте процессов евроатлантической интеграции в Балтийском регионе (присоединение Швеции и Финляндии к ЕС в 1995 г., Польши и прибалтийских республик к ЕС и НАТО в 2004 г.). В 1990-е гг., не без помощи исследований калининградских ученых, постепенно оформилась стратегия развития области как «региона сотрудничества» между Россией и зарубежными странами, прежде всего с соседями по Балтике (Хлопецкий, Федоров, 2000). В начале XXI в. значительное внимание уделялось проблемам эксклавноности Калининградской области, ее развитию в условиях расширения ЕС и НАТО на восток, развитию сотрудничества с соседними странами при одновременном сохранении области в едином социально-экономическом пространстве России (Клемешев, 2004; 2005; 2009; Моделирование..., 2015). В дальнейшем в «калининградоведение» пришли вопросы оптимизации форм трансграничного сотрудничества, как по восходящей линии — от упрощенного порядка транзита через территорию Литвы к безвизовому режиму местного приграничного передвижения (МПП) с соседними воеводствами Польши, так и по нисходящей — в условиях секторальных секций и разрушения режима МПП усилиями польской стороны (Зотова, Гриценко, Себенцов, 2018; Себенцов, Зотова, 2018; Ворожеина, 2017b).

К настоящему времени ряд исследовательских центров России заняты осещением балтийской проблематики: Балтийский федеральный университет им. И. Канта (Калининград), Санкт-Петербургский государственный университет, Карельский научный центр РАН (Петрозаводск), Псковский государствен-

ный университет, Институт Европы РАН, Российский совет по международным делам (РСМД), Фонд поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова, научный фонд «Историческая память», Центр европейских исследований ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН, Центр североевропейских и балтийских исследований (ЦСЕБИ), действующий в рамках Института международных исследований МГИМО МИД России.

Опираясь на результаты отдельных исследовательских инициатив (например, PROMETEE II и др.) российские политологи в разное время реализовали ряд издательских проектов, посвященных изучению проблем Балтийского региона. В Калининграде в разное время выходили: альманах «Балтийские исследования» (2002–2013 гг., 7 выпусков), серия брошюр «Регион сотрудничества» (2002–2012 гг., 56 выпусков), информационный бюллетень «Исследования Балтийского региона» (2009–2012 гг., 11 выпусков) (Клемешев, Федоров, 2009). В 2009 г. БФУ им. И. Канта и СПбГУ учредили журнал «Балтийский регион», на сегодняшний день наиболее успешный издательский проект в области балтийских исследований. Среди отраслевых направлений выделяются энергетическая безопасность, развитие системы образования, демографическая динамика, экологические проблемы и стратегии развития региона — этому посвящено наибольшее количество статей при достаточно широкой географии авторов. Упрочение межгосударственного и межрегионального сотрудничества в Балтийском регионе — одна из главных тем, рассматриваемых в журнале как российскими, так и зарубежными авторами. Часто обсуждаются достаточно острые проблемы межгосударственных отношений, затрудняющие развитие как транснациональных, так и трансграничных связей (Клемешев, 2016а, с. 11).

Во Пскове с 2005 г. выходит «Псковский регионологический журнал». В нем представлены результаты научных исследований, нацеленных на анализ политических, экономических, социальных, демографических, этнокультурных и экологических проблем развития различных регионов России и зарубежных стран. Заметное место в содержательном наполнении журнала играет балтийская тематика. Кроме того, в задачи журнала входит рассмотрение вопросов теории и методологии комплексных и отраслевых регионологических исследований, а также выявление региональной специфики посредством изучения особенностей историко-географического развития территорий.

С 2014 г. в Москве издается журнал «Янтарный мост. Журнал региональных исследований», который поддерживают региональный общественный фонд «Янтарный мост» и созданный им Институт балтийской цивилизации.

Продолжает выходить альманах «Проблемы межрегиональных связей» (Калининград), основанный в 1999 г. по инициативе группы ученых Калининградской области и Литвы. Позднее к участию в журнале стали привлекаться авторы из других стран и регионов России. Цель создания альманаха — изучение взаимодействия культур, включая этнокультуру, экологическое сознание, агрикультуру, особенности экономического и технологического мышления на разломе Запад — Восток.

«Альманах североевропейских и балтийских исследований» (Петрозаводск) создан в 2016 г. и представляет собой научный форум международного уровня,

который отражает современное состояние и намечает перспективы развития исследований в области нордистики и подготовки научных кадров. Изначально ориентированный на междисциплинарность, он призван объединить усилия специалистов из разных стран в области истории, международных отношений, политических наук, культур, литератур, языков народов Северной Европы и Балтийского региона. Учредителями ежегодника являются Петрозаводский государственный университет, Междисциплинарный научно-образовательный центр (МНОЦ) *Fennica*, Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, а также МНОЦ *Nordica*.

Сегодня научные публикации по балтийской региональной политической тематике также регулярно появляются в ведущих политологических журналах: «Современная Европа», «Международная жизнь», «Полис. Политические исследования», «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС», «Власть», университетских «Вестниках» в Санкт-Петербурге, Калининграде и в других периодических изданиях. Можно было бы посоветовать на низкую периодичность выхода специализированных научных изданий, однако ситуация с возможностью опубликования результатов исследовательской работы по балтийской тематике вполне удовлетворительная. По меньшей мере, нам не доводилось слышать от коллег жалобы на трудности в реализации публикационных планов.

Показателем благополучия всякой отрасли научного знания является регулярность выхода монографических трудов. Если обратиться к информации наиболее крупных издательств, публикующих политологические монографии, то окажется, что «балтийских» изданий, вышедших в России за последние пять лет, немного, среди них можно отметить «Лекции по истории и этнологии Литвы» Р. Х. Симоняна (Симонян, 2014), его же книгу «Эстония. Обретение второй независимости» (Симонян, 2016), «Внешнюю политику государств Балтии в начале XXI века» В. В. Воротникова (Воротников, 2015), коллективную монографию «Польша: политика, экономика, общество» под ред. А. В. Мальгина (Польша..., 2016).

Большее число монографий публикуется, как правило, университетскими и академическими издательствами. За последние годы вышло несколько заметных публикаций, посвященных проблемам развития политических систем стран Балтийского региона и международным отношениям в этой части Европы. В 2012 г. опубликована коллективная монография «Политические элиты в старых и новых демократиях» под ред. О. В. Гаман-Голутвиной и А. П. Клемешева (Политические элиты..., 2012). В 2013 г. предпринято второе издание монографии калининградских исследователей Г. М. Федорова, Ю. М. Зверева и В. С. Корнеевца «Россия на Балтике: 1990–2012 годы» (Федоров, Зверев, Корнеевец, 2013). Как и первое издание 2008 г., охватывавшее 1990–2007 гг., оно посвящено социально-политическому и экономическому развитию Калининградской области.

Коллектив Института всеобщей истории РАН в 2014 г. опубликовал монографический сборник статей под ред. А. А. Комарова «Балтийское соседство: Россия, Швеция, страны Балтии на фоне эпох и событий XIX–XXI вв.» (Балтийское соседство..., 2014), ставший результатом трехлетней исследовательской

работы международной группы ученых по систематизации знаний по новой и новейшей истории региона. В 2016 г. в Калининграде вышла коллективная монография «Балтийский регион в Новое и Новейшее время: история и региональная политика» под ред. Г. В. Кретинина, во многом близкая по духу «Балтийскому соседству...», акцентирующая внимание на международно-политических аспектах развития Балтии как сложноорганизованного исторического пространства (Балтийский регион..., 2016).

В том же 2014 г. в издательстве СПбГУ вышла монография М. Д. Портнягиной «Страны Балтии во внешней политике Федеративной Республики Германия и Российской Федерации в 1990-е годы — начале XXI века». Сравнительно небольшая по объему книга — прекрасный образец скрупулезной источниковедческой работы в сфере современных международных отношений (Портнягина, 2014).

Московское издательство «Русская книга» в 2016 г. опубликовало монографию профессора Н. М. Межевича «Государства Прибалтики 2.0. Четверть века “вторых республик”, в которой дана критическая, подчас жесткая оценка экзистенциального выбора политических элит Латвии, Литвы и Эстонии как в отношении собственных политий, так и в отношении соседства с Россией (Межевич, 2016). Президент Российской ассоциации прибалтийских исследований (РАПИ) возлагает на прибалтийские элиты (не на народы или социальные группы) ответственность за несостоятельность квазидемократий и квазиэтнокрахий, распад ткани нормальной социальной жизни, отравленной последствиями собственных иллюзий и воспроизводством фантомных болей в борьбе с «российским империализмом».

В определенной мере с работой Н. М. Межевича тематически перекликается содержание коллективной монографии «Польша, Литва, Латвия, Эстония: социально-экономическое и политическое развитие», изданной в Москве под ред. А. П. Клемешева в 2018 г. (Польша..., 2018). Выдержанная в строгом академическом ключе, монография содержит аналитические материалы, касающиеся актуальных проблем социально-экономического, демографического и политического развития четырех стран ЕС и НАТО. Рассмотрены основные особенности и тенденции развития военно-политической обстановки в Балтийском регионе.

Важный элемент развития балтийских исследований — выполнение диссертационных работ и подготовка научно-педагогических кадров. За последние четыре года были подготовлены несколько диссертаций, как по политическим наукам, так и по смежным отраслям. Диссертация А. П. Сологуб охватывает проблемы конструирования Балтийского региона в целом (Сологуб, 2015).

Если следовать привычной для балтийских исследований географии интересов соискателей, то прежде всего выделяются работы, выполненные на материалах Финноскандии и Прибалтики. Таковы «северные» работы Г. А. Большакова «Кризис этнической идентичности и массовая миграция в странах Скандинавии: Норвегия, Дания, Швеция» (Большаков, 2014), О. В. Григорьевой «Энергетическая дипломатия стран Северной Европы: процесс становления и перспективы развития» (Григорьева, 2016), А. А. Нарышкина «Социально-политические аспекты реформирования североевропейской модели развития» (Нарышкин, 2016).

Проблемы прибалтийских политий отражены в кандидатской диссертации Е. Е. Уразбаева «Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии» (Уразбаев, 2017) и докторской диссертации Э. Н. Ямаловой «Демократия в постсоветских государствах Балтии: сравнительный анализ факторов становления и развития» (Ямалова, 2018).

К числу исследований отдельного странового случая (т. е. примера отдельной страны, единичного случая, *case study*) можно отнести работы А. В. Рябиченко «Трансформация партийно-политической системы Швеции в конце XX — начале XXI в. и партия шведские демократы» (Рябиченко, 2014) и А. С. Лебедева «Концепция социального государства в шведской политической науке» (Лебедев, 2014).

Калининградская проблематика, хотя и на разных уровнях политических отношений, отражена в диссертациях М. И. Кришталь «Электоральное пространство Калининградской области в системе социально-политических отношений» (Кришталь, 2017), Д. А. Миронюка «Российско-польские отношения на калининградском направлении в 1991–2016 гг.» (Миронюк, 2017) и Я. А. Ворожеиной «Внешняя политика Республики Польша в отношении Калининградской области Российской Федерации» (Ворожеина, 2018).

Обращает на себя внимание широкая дисциплинарность (охват нескольких дисциплин без формирования общего междисциплинарного поля) балтийских исследований. Естественно, преобладают работы, выполненные в рамках научной специальности «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», вместе с тем «балтийские» работы защищены по четырем из шести научных специальностей действующей номенклатуры по политологии, а также по историческим (07.00.03) и по географическим (25.00.24) наукам. С нашей точки зрения, это свидетельствует не только о значительном потенциале комплексности балтийских исследований, но и о существенной когерентности предметных полей изыскательной работы в пределах данной отрасли знания.

Исследовательское сообщество до самого последнего времени формировалось исключительно вокруг Российской ассоциации международных исследований (РАМИ). Впервые самостоятельная «балтийская» секция была организована на V Конвенте РАМИ в 2008 г. Тема заседания тогда была самой общей: «Страны Северной Европы и Балтии: тенденции и перспективы развития», на X Конвенте (в 2016 г.) работали две секции: «Сотрудничество vs соперничество в Балтийском регионе и Россия. 1991–2016 гг.» и «Опыт политического и социально-экономического транзита в странах ЦВЕ и Балтии». На последнем по времени Конвенте в сентябре 2017 г. была организована работа отдельной секции «Регион Балтийского моря ab imperio (1917–2017)» под руководством В. В. Воротникова. Число участников секционных заседаний всегда было невелико, иногда рациональным казалось объединение с тематически близкими секциями. Вместе с тем именно вокруг РАМИ сложился устойчивый круг исследователей, занятых изучением социально-политических проблем Балтийского региона.

В 2016 г. была создана Российская ассоциация прибалтийских исследований (РАПИ), которая ежегодно издает сборники статей и проводит международные

научные конференции «Прибалтийские исследования в России», посвященные вопросам современного состояния социально-экономических и политических исследований стран Балтии в России (Прибалтийские исследования..., 2015; 2016; 2018).

В рамках наиболее крупных профессиональных объединений — Российской ассоциации политической науки (РАПН) и Российского общества политологов (РОП) — балтийская проблематика занимает скромное место, ее разработкой заняты в основном региональные отделения в Санкт-Петербурге, Карелии, Пскове и Калининграде. Такое положение нельзя назвать несправедливым или удручающим. Трудно представить ситуацию, когда тематика одного, хотя и важного, макрорегиона могла бы успешно развиваться там, где нет объективных потребностей для этого. Балтийские исследования стали относительно самостоятельной отраслью знания в российской политологии, переживающий этап роста. Вместе с тем Россия — великая морская держава, расположенная в нескольких приморских международно-политических регионах. Опыт, наработки, институциональные возможности балтийских исследований в нашей стране позволяют развивать иные направления — арктические, каспийские, черноморские, дальневосточные региональных и лимнологические исследования.

Литература

Балтийский регион в Новое и Новейшее время: история и региональная политика / отв. ред. Г. В. Кретинин. Калининград: БФУ, 2016. 322 с.

Балтийское соседство: Россия, Швеция, страны Балтии на фоне эпох и событий XIX–XXI вв. Институт всеобщей истории РАН. М.: Ленанд, 2014. 304 с.

Большаков Г. А. Кризис этнической идентичности и массовая миграция в странах Скандинавии: Норвегия, Дания, Швеция: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2014. 160 с.

Ворожеина Я. А. Внешняя политика Республики Польша в отношении Калининградской области Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2018. 35 с.

Ворожеина Я. А. Калининградская область и северо-восточные воеводства Польши: особенности приграничного сотрудничества // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017а. № 1 (11). С. 91–97.

Ворожеина Я. А. Об эффектах действия и приостановления местного приграничного передвижения между Россией и Польшей: избранные аспекты // Дипломатическая служба. 2017б. № 4. С. 18–24.

Воротников В. В. Внешняя политика государств Балтии в начале XXI века. М.: Аспект-пресс, 2015. 272 с.

Грибанова Г. И., Косов Ю. В. Политика НАТО на Балтике — цели и приоритеты // Балтийский регион. 2018. Т. 10, № 1. С. 56–72.

Григорьева О. В. Энергетическая дипломатия стран Северной Европы: процесс становления и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2016. 23 с.

Зотова М. В., Гриценко А. А., Себенцов А. Б. Повседневная жизнь в российском пограничье: мотивы и факторы трансграничных практик // Мир России: социология, этнология. 2018. Т. 27, № 4. С. 56–77.

Клемешев А. П. Актуальные направления комплексных исследований региона Балтийского моря (по материалам публикаций в журнале «Балтийский регион») // Балтийский регион. 2016а. Т. 8, № 3. С. 7–14.

Клемешев А. П. О специфике калининградского социума // Прибалтийские исследования в России: мат-лы междунар. науч. конф. / под ред. А. П. Клемешева, Н. М. Межевича, Г. М. Федорова. Калининград, 2016б. С. 116–120.

Клемешев А. П. Российский эксклав в условиях глобализации. Калининград: Калининградский государственный университет, 2004. 290 с.

Клемешев А. П. Российский эксклав на Балтике: эволюция эксклавности и поиск путей ее преодоления // Балтийский регион. 2009. № 2 (2). С. 102–115.

Клемешев А. П. Трансформация эксклавности в условиях политической глобализации // Полис. Политические исследования. 2005. № 4. С. 143–157.

Клемешев А. П., Корнеевец В. С., Пальмовский Т., Студжиницки Т., Федоров Г. М. Подходы к определению понятия «Балтийский регион» // Балтийский регион. 2017. Т. 9, № 4. С. 7–28.

Клемешев А. П., Федоров Г. М. Исследования Балтийского региона в РГУ им. И. Канта // Балтийский регион. 2009. № 1 (1). С. 96–103.

Клемешев А. П., Федоров Г. М. Калининградский социум: по результатам социологических обследований 2001–2004 гг. // Регион сотрудничества. 2004. № 6. С. 4–43.

Клемешев А. П., Худолей К. К. От редакционного совета // Балтийский регион. 2009. № 1. С. 5–10.

Ковалев В. Р. Трансграничное сотрудничество между регионами России и Финляндии // Журнал правовых и экономических исследований. 2014. № 4. С. 156–162.

Колосов В. А., Зотова М. В., Попов Ф. А., Грищенко А. А., Себенцов А. Б. Постсоветское пограничье России между Востоком и Западом (анализ политического дискурса). Ч. I: Глядя на Запад // Полис. Политические исследования. 2018. № 3. С. 42–59.

Корнеевец В. С. Международные, транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. № 1. С. 27–34.

Кришталь М. И. Электронное пространство Калининградской области в системе социально-политических отношений: дис. ... канд. геогр. наук. Калининград, 2017. 135 с.

Ланко Д. А., Тарасов И. Н., Швец Я. В. Активность агентов «мягкой силы» Германии в Эстонии: анализ организационных факторов // Власть. 2016. Т. 24, № 12. С. 223–231.

Лебедев А. С. Концепция социального государства в шведской политической науке. Генезис и эволюция: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2014. 160 с.

Межевич Н. М. Государства Прибалтики 2.0. Четверть века «вторых республик». М.: Русская книга, 2016. 152 с.

Межевич Н. М., Спиридонова В. В. Особенности приграничного сотрудничества Санкт-Петербурга и регионов Юго-Восточной Финляндии // Управленческое консультирование. 2017. № 3 (99). С. 28–36.

Миронюк Д. А. Российско-польские отношения на калининградском направлении в 1991–2016 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Калининград, 2017. 283 с.

Моделирование региональной системы долгосрочной устойчивости Калининградской области / под ред. К. Ю. Волошенко и др. Калининград: БФУ им. И. Канта, 2015. 138 с.

Нарышкин А. А. Социально-политические аспекты реформирования североευропейской модели развития: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2016. 26 с.

Оленченко В. А., Межевич Н. М. Прибалтийские исследования в 2017 году // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер. «Естественные и медицинские науки». 2018. № 3. С. 5–13.

Политические элиты в старых и новых демократиях / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной, А. П. Клемешева. Калининград: БФУ, 2012. 496 с.

Польша, Литва, Латвия, Эстония: социально-экономическое и политическое развитие: монография / под ред. А. П. Клемешева. М.: Инфра-М, 2018. 134 с.

Польша: политика, экономика, общество / под ред. А. В. Мальгина. М.: Аспект Пресс, 2016. 236 с.

Портнягина М. Д. Страны Балтии во внешней политике Федеративной Республики Германия и Российской Федерации в 1990-е годы — начале XXI века. СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2014. 166 с.

Прибалтийские исследования в России. 2015: сб. ст. / сост. М. А. Вилков, В. В. Симиндей. М.: Историческая память, 2015. 480 с.

Прибалтийские исследования в России. 2017–2018: сб. ст. / сост. Н. М. Межевич. М.: Русская книга, 2018. 192 с.

Прибалтийские исследования в России: мат-лы междунар. науч. конф. / под ред. А. П. Клемешева, Н. М. Межевича, Г. М. Федорова. Калининград: БФУ им. И. Канта, 2016. 226 с.

Рябиченко А. В. Трансформация партийно-политической системы Швеции в конце XX — начале XXI века и партия шведские демократы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2014. 23 с.

Себенцов А. Б., Зотова М. В. Калининградская область: вызовы эксклавности и пути ее возможной компенсации // Балтийский регион. 2018. Т. 10, № 1. С. 89–106.

Симонян Р. Х. Лекции по истории и этнологии Литвы. М.: Аспект-пресс, 2014. 256 с.

Смирнов В. А. Внешняя политика стран Прибалтики в отношении России // Современная Европа. 2016. № 5 (71). С. 44–54.

Сологуб А. П. Роль проектной деятельности в общественно-политическом конструировании региона Балтийского моря: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2015. 209 с.

Сравнительный анализ правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах. М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2014. 768 с.

Тарасов И. Н., Фидря Е. С. География электоральной волатильности в Варминьско-Мазурском воеводстве Польши // Балтийский регион. 2016. Т. 8, № 4. С. 78–89.

Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. полит. наук. Калининград, 2017. 159 с.

Федоров Г. М., Зверев Ю. М., Корнеевец В. С. Россия на Балтике: 1990–2012 годы. Калининград: БФУ им. И. Канта, 2013. 252 с.

Хлопецкий А. П., Федоров Г. М. Калининградская область: регион сотрудничества. Калининград: Янтарный сказ, 2000. 736 с.

Ямалова Э. Н. Демократия в постсоветских государствах Балтии: сравнительный анализ факторов становления и развития: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2018. 680 с.

Braudel F. The Perspective of the World. London: Phoenix, 2002. 699 p.

Тарасов Илья Николаевич — д-р полит. наук, проф.; itarasov@kantiana.ru

Статья поступила в редакцию: 1 декабря 2018 г.;

рекомендована в печать: 14 декабря 2018 г.

Для цитирования: *Тарасов И. Н.* Балтийский регион в исследованиях российских политологов // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2019. Т. 15, № 1. С. 139–153. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2019.110>

THE BALTIC REGION IN THE STUDIES OF RUSSIAN POLITICAL SCIENTISTS

Ilya N. Tarasov

Immanuel Kant Baltic Federal University,
14, ul. A. Nevskogo, Kaliningrad, 236016, Russia; itarasov@kantiana.ru

The article attempts to characterize the latest trends in the development of Baltic studies in Russian political science. This area of research remains peripheral in the political regionalism and foreign regional (area) studies. The most visible problem of modern Baltic research is the definition of the object itself — the Baltic region. The Baltic region as a transboundary space remains an imperfect “l’*économie-monde*” and remains threefold: European, Euro-Atlantic and Eurasian; a symbol of cooperation and competition. The current situation in the Baltic studies is connected with the ambiguity of the region, which is noticeable in the clear division of interests of political scientists into two areas: the Baltic States and Fennoscandia. At the same time, the Kaliningrad region is an absolute priority in the domestic regional studies of Baltic issues. In foreign regional studies there appear occasional works devoted to Denmark, Germany, and Poland. In Russia,

two administrative regions of foreign countries more often than others become objects of study, namely Itä-Suomen lääni (Eastern Finland) and Warmia-Masurian Voivodship (Poland). The topic of cross-border cooperation at the regional level is the most prominent in Baltic studies. Another major topic is the problems of Euro-Atlantic integration in the Baltic region. To date, several research centres have been established in Russia: in Moscow, St. Petersburg, Kaliningrad, Petrozavodsk, and Pskov. The main directions of studying the problems of the socio-political development of the Baltic region have been formed, publishing projects have gained a high reputation, and the institutional environment of the research community is being formed. Such a state of Baltic studies in Russia can be the basis for the development of a wider area of research in the field of cross-border regional studies.

Keywords: Baltic region, Baltic studies, political regionalism, international area studies, Baltic States, Fennoscandia.

References

Baltiiskii region v Novoe i Noveishee vremia: istoriia i regional'naia politika [The Baltic region during Modern and Latest times: history and regional policy]. Ed. by G. V. Kretinin. Kaliningrad: BFU Publ., 2016. 322 p. (In Russian).

Baltiiskoe sosiedstvo: Rossiia, Shvetsiia, strany Baltii na fone epokh i sobytii XIX–XXI vv. [Baltic neighbourhood: Russia, Sweden, the Baltic States against the background of eras and events of the 19–21st centuries]. Institut vseobshchei istorii RAN. Moscow, Lenand Publ., 2014. 304 p. (In Russian).

Bol'shakov G. A. *Krizis etnicheskoi identichnosti i massovaia migratsiia v stranakh Skandinavii: Norvegiia, Daniia, Shvetsiia* [Crisis of ethnic identity and mass migration in the countries of Scandinavia: Norway, Denmark, Sweden]. PhD Thesis in Political Studies. St. Petersburg, 2014. 160 p. (In Russian).

Braudel F. *The Perspective of the World*. London, Phoenix, 2002. 699 p.

Fedorov G. M., Zverev Iu. M., Korneevets V. S. *Rossiia na Baltike: 1990–2012 gody* [Russia on Baltic: 1990–2012]. Kaliningrad, BFU im. I. Kanta Publ., 2013. 252 p. (In Russian).

Gribanova G. I., Kosov Iu. V. *Politika NATO na Baltike — tseli i priority* [The policy of NATO on Baltic — the purposes and priorities]. *Baltiiskii region*, 2018, vol. 10, no. 1, pp. 56–72. (In Russian).

Grigor'eva O. V. *Energeticheskaia diplomatiia stran Severnoi Evropy: protsess stanovleniia i perspektivy razvitiia* [Power diplomacy of countries of Northern Europe: process of formation and prospect of development]. Abstract of PhD Thesis in Political Studies. St. Petersburg, 2016. 23 p. (In Russian).

Iamalova E. N. *Demokratiia v postsovetstskikh gosudarstvakh Baltii: sravnitel'nyi analiz faktorov stanovleniia i razvitiia* [Democracy in the Post-Soviet states of the Baltic: comparative analysis of factors of formation and development]. Dr. Sci. Thesis in Political Studies. Moscow, 2018. 680 p. (In Russian).

Khlopetskii A. P., Fedorov G. M. *Kaliningradskaia oblast': region sotrudnichestva* [Kaliningrad region: region of cooperation]. Kaliningrad, Iantarnyi skaz Publ., 2000. 736 p. (In Russian).

Klemeshev A. P. *Aktual'nye napravleniia kompleksnykh issledovanii regiona Baltiskogo moria (po materialam publikatsii v zhurnale "Baltiiskii region")* [The relevant directions of complex researches of the region of the Baltic Sea (on materials of publications in the "Baltiysky Region" magazine)]. *Baltiiskii region*, 2016a, vol. 8, no. 3, pp. 7–14. (In Russian).

Klemeshev A. P. *O spetsifike kaliningradskogo sotsiuma* [About specifics of the Kaliningrad society]. *Pribaltiiskie issledovaniia v Rossii: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Eds A. P. Klemeshev, N. M. Mezhevich, G. M. Fedorov. Kaliningrad, 2016b, pp. 116–120. (In Russian).

Klemeshev A. P. *Rossiiskii eksklav na Baltike: evoliutsiia eksklavnosti i poisk putei ee preodoleniia* [The Russian exclave on Baltic: evolution of an eksklavnost and search of ways of its overcoming]. *Baltiiskii region*, 2009, no. 2 (2), pp. 102–115. (In Russian).

Klemeshev A. P. *Rossiiskii eksklav v usloviakh globalizatsii* [The Russian exclave in the conditions of globalization]. Kaliningrad, Kaliningradskii gosudarstvennyi universitet Publ., 2004. 290 p.

Klemeshev A. P. Transformatsiia eksklavnosti v usloviakh politicheskoi globalizatsii [Transformation of an eksklavnost in the conditions of political globalization]. *Polis. Politicheskie issledovaniia*, 2005, no. 4, pp. 143–157. (In Russian).

Klemeshev A. P., Fedorov G. M. Issledovaniia Baltiiskogo regiona v RGU im. I. Kanta [Researches of the Baltic region in RGU of I. Kant]. *Baltiiskii region*, 2009, no. 1 (1), pp. 96–103.

Klemeshev A. P., Fedorov G. M. Kaliningradskii sotsium: po rezul'tatam sotsiologicheskikh obsledovaniy 2001–2004 gg. [Kaliningrad society: by results of sociological inspections of 2001–2004]. *Region sotrudnichestva*, 2004, no. 6, pp. 4–43. (In Russian).

Klemeshev A. P., Khudolei K. K. Ot redaktsionnogo soveta [From editorial council]. *Baltiiskii region*, 2009, no. 1, pp. 5–10. (In Russian).

Klemeshev A. P., Korneevets V. S., Pal'movskii T., Studzhinitcki T., Fedorov G. M. Podkhody k opredeleniiu poniatia “Baltiiskii region” [Approaches to definition of the concept “Baltic Region”]. *Baltiiskii region*, 2017, vol. 9, no. 4, pp. 7–28. (In Russian).

Kolosov V. A., Zotova M. V., Popov F. A., Gritsenko A. A., Sebentsov A. B. Postsovetskoe pogranič'e Rossii mezhdru Vostokom i Zapadom (analiz politicheskogo diskursa). Chast' I. Gliadia na Zapad [A Post-Soviet border zone of Russia between the East and the West (the analysis of a political discourse). Part I. Looking to the west]. *Polis. Politicheskie issledovaniia*, 2018, no. 3, pp. 42–59. (In Russian).

Korneevets V. S. Mezhdunarodnye, transnatsional'nye i transgranichnye regiony: priznaki, osobennosti, ierarkhiia [International, transnational and cross-border regions: signs, features, hierarchy]. *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta*, 2010, no. 1, pp. 27–34. (In Russian).

Kovalev V. R. Transgranichnoe sotrudnichestvo mezhdru regionami Rossii i Finliandii [Cross-border cooperation between regions of Russia and Finland]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy*, 2014, no. 4, pp. 156–162. (In Russian).

Krishtal' M. I. *Elektoral'noe prostranstvo Kaliningradskoi oblasti v sisteme sotsial'no-politicheskikh otnoshenii* [Electoral space of the Kaliningrad region in the system of the socio-political relations]. PhD Thesis in Geography. Kaliningrad, 2017. 135 p. (In Russian).

Lanko D. A., Tarasov I. N., Shvets I. A. V. Aktivnost' agentov “miagkoi sily” Germanii v Estonii: analiz organizatsionnykh faktorov [Aktivity of agents of “soft power” of Germany in Estonia: analysis of organizational factors]. *Vlast'*, 2016, vol. 24, no. 12, pp. 223–231. (In Russian).

Lebedev A. S. *Kontseptsiiia sotsial'nogo gosudarstva v shvedskoi politicheskoi nauke. Genезis i evoliutsiia* [The concept of the social state in the Swedish political science. Genesis and evolution]. PhD Thesis in Political Studies. St. Peterburg, 2014. 160 p. (In Russian).

Mezhevich N. M. *Gosudarstva Pribaltiki 2.0. Chetvert' veka “vtorykh respublik”* [States of the Baltics 2.0. Quarter of the century of “second republics”]. Moscow, Russkaia kniga Publ., 2016. 152 p. (In Russian).

Mezhevich N. M., Spiridonova V. V. Osobennosti prigraničnogo sotrudnichestva Sankt-Peterburga i regionov Iugo-Vostochnoi Finliandii [Features of border cooperation of St. Petersburg and regions of Southeast Finland]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 2017, no. 3 (99), pp. 28–36. (In Russian).

Mironiuk D. A. *Rossiisko-pol'skie otnosheniia na kaliningradskom napravlenii v 1991–2016 gg.* [The Russian-Polish relations on the Kaliningrad direction in 1991–2016]. PhD Thesis in History. Kaliningrad, 2017. 283 p. (In Russian).

Modelirovanie regional'noi sistemy dolgosrochnoi ustoichivosti Kaliningradskoi oblasti [Modeling of a regional system of long-term stability of the Kaliningrad region]. Eds K. Iu. Voloshenko et al. Kaliningrad, BFU im. I. Kanta Publ., 2015. 138 p. (In Russian).

Naryshkin A. A. *Sotsial'no-politicheskie aspekty reformirovaniia Severoevropeiskoi modeli razvitiia* [Socio-political aspects of reforming of the North European model of development]. Abstract of PhD Thesis in Political Studies. Moscow, 2016. 26 p. (In Russian).

Olenchenko V. A., Mezhevich N. M. Pribaltiiskie issledovaniia v 2017 godu [Baltic researches in 2017]. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Ser. Estestvennye i meditsinskie nauki*, 2018, no. 3, pp. 5–13. (In Russian).

Pol'sha, Litva, Latvii, Estonii: sotsial'no-ekonomicheskoe i politicheskoe razvitiie: monografiia [Poland, Lithuania, Latvia, Estonia: social and economic and political development: the monograph]. Ed. by A. P. Klemeshev. Moscow, Infra-M Publ., 2018. 134 p. (In Russian).

Pol'sha: politika, ekonomika, obshchestvo [Poland: policy, economy, society]. Ed. by A. V. Mal'gin. Moscow, Aspekt Press Publ., 2016. 236 p. (In Russian).

Politicheskie elity v starykh i novykh demokratiakh [Political elite in old and new democracies]. Eds O. V. Gaman-Golutvina, A. P. Klemeshev. Kaliningrad, BFU Publ., 2012. 496 p. (In Russian).

Portniagina M. D. Strany Baltii vo vneshnei politike Federativnoi Respubliki Germaniia i Rossiiskoi Federatsii v 1990-e gody — nachale XXI veka [The Baltic States in foreign policy of the Federal Republic of Germany and the Russian Federation in the 1990s — the beginning of the 21st century]. St. Petersburg, Izd-vo S.-Peterb. gos. un-ta Publ., 2014. 166 p. (In Russian).

Pribaltiiskie issledovaniia v Rossii. 2015: sb. st. [Baltic researches in Russia. 2015: collection of articles]. Comps M. A. Vil'kov, V. V. Simindei. Moscow, Istoricheskaiia pamiat' Publ., 2015. 480 p. (In Russian).

Pribaltiiskie issledovaniia v Rossii. 2017–2018: sb. st. [Baltic researches in Russia. 2017–2018: collection of articles]. Comp. N. M. Mezhevich. Moscow, Russkaia kniga Publ., 2018. 192 p. (In Russian).

Pribaltiiskie issledovaniia v Rossii: mat-ly mezhdunar. nauch. konf. [Baltic researches in Russia: materials of the international scientific conference]. Eds A. P. Klemeshev, N. M. Mezhevich, G. M. Fedorov. Kaliningrad, BFU im. I. Kanta Publ., 2016. 226 p. (In Russian).

Riabichenko A. V. Transformatsiia partiino-politicheskoi sistemy Shvetsii v kontse XX — nachale XXI veka i partiia shvedskie demokraty [Transformation of party political system of Sweden at the end of 20th — the beginning of the 21st century and party Swedish Democrats]. Abstract of PhD Thesis in History. Moscow, 2014. 23 p. (In Russian).

Sebentsov A. B., Zotova M. V. Kaliningradskaia oblast': vyzovy eksklavnosti i puti ee vozmozhnoi kompensatsii [Kaliningrad region: calls of an eksklavnost and way of its possible compensation]. Baltiiskii region, 2018, vol. 10, no. 1, pp. 89–106. (In Russian).

Simonian R. Kh. Estoniia. Obretenie vtoroi nezavisimosti [Estonia. Finding of the second independence]. Moscow, Aspekt-press Publ., 2016. 320 p. (In Russian).

Simonian R. Kh. Lektsii po istorii i etnologii Litvy [Lectures on history and ethnology of Lithuania]. Moscow, Aspekt-press Publ., 2014. 256 p. (In Russian).

Smirnov V. A. Vneshniaia politika stran Pribaltiki v otnoshenii Rossii [Foreign policy of the countries of the Baltics concerning Russia]. Sovremennaia Evropa, 2016, no. 5 (71), pp. 44–54. (In Russian).

Sologub A. P. Rol' proektnoi deiatel'nosti v obshchestvenno-politicheskom konstruirovani regiona Baltiiskogo moria [A role of design activity in social and political designing of the region of the Baltic Sea]. PhD Thesis in Political Studies. St. Petersburg, 2015. 209 p. (In Russian).

Sravnitel'nyi analiz pravovogo polozheniia sootechestvennikov, prozhivaiushchikh v postsovet'skikh stranakh [The comparative analysis of a legal status of the compatriots living in the Post-Soviet countries]. Moscow, Institut diaspori i integratsii (Institut stran SNG), Publ., 2014. 768 p. (In Russian).

Tarasov I. N., Fidria E. S. Geografiia elektoral'noi volatil'nosti v Varmin'sko-Mazurskom voevodstve Pol'shi [Geography of electoral volatility in the Varminsko-Mazursky voivodeship of Poland]. Baltiiskii region, 2016, vol. 8, no. 4, pp. 78–89. (In Russian).

Urazbaev E. E. Institutsionalizatsiia natsionalizma v protsesse formirovaniia politicheskikh identichnostei naseleniia stran Baltii [A nationalism institutionalization in the course of formation of political identities of the population of the Baltic States]. PhD Thesis in Political Studies. Kaliningrad, 2017. 159 p. (In Russian).

Vorotnikov V. V. Vneshniaia politika gosudarstv Baltii v nachale XXI veka [Foreign policy of the states of the Baltic at the beginning of the 21st century]. Moscow, Aspekt-press Publ., 2015. 272 p. (In Russian).

Vorozheina Ia. A. Kaliningradskaia oblast' i severo-vostochnye voevodstva Pol'shi: osobnosti prigranichnogo sotrudnichestva [Kaliningrad region and northeast voivodeships of Poland: fea-

tures of border cooperation]. *Vestnik Diplomaticheskoi akademii MID Rossii. Rossiia i mir*, 2017a, no. 1 (11), pp. 91–97. (In Russian).

Vorozheina Ia. A. Ob efektakh deistviia i priostanovleniia mestnogo prigranichnogo predvizheniia mezhdou Rossiei i Pol'shei: izbrannye aspekty [About effects of action and suspension of local border movement between Russia and Poland: chosen aspects]. *Diplomaticheskaia sluzhba*, 2017b, no. 4, pp. 18–24. (In Russian).

Vorozheina Ia. A. *Vneshniaia politika Respubliki Pol'sha v otnoshenii Kaliningradskoi oblasti Rossiiskoi Federatsii* [Foreign policy of the Republic of Poland concerning the Kaliningrad region of the Russian Federation]. Abstract of PhD Thesis in Political Studies. Moscow, 2018. 35 p. (In Russian).

Zotova M. V., Gritsenko A. A., Sebentsov A. B. Povednevnaia zhizn' v rossiiskom pogranich'e: motivy i faktory transgranichnykh praktik [Everyday life in the Russian border zone: motives and factors cross-border practician]. *Mir Rossii: sotsiologiya, etnologiya*, 2018, vol. 27, no. 4, pp. 56–77. (In Russian).

Received: December 1, 2018

Accepted: December 14, 2018

For citation: Tarasov I. N. The Baltic Region in the Studies of Russian Political Scientists. *Political Expertise: POLITEX*, 2019, vol. 15, no. 1, pp. 139–153.
<https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2019.110> (In Russian)