

ЦЕННОСТНЫЙ БАЗИС СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Д. А. Будко

Институт научной информации по общественным наукам РАН,
Российская Федерация, 117418, Москва, Нахимовский пр., 51/21
Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Г. В. Лукьянова

Институт научной информации по общественным наукам РАН,
Российская Федерация, 117418, Москва, Нахимовский пр., 51/21
Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Работа посвящена анализу ценностей россиян в современной науке, а также специфике их изучения в виртуальном пространстве. Цель статьи — исследование существующих в российской политической науке подходов к изучению ценностного базиса современных россиян в контексте цифровизации. Делается обзор ряда исследований, проведенных отечественными учеными за последние шесть лет по тематике ценностей россиян. Рассматривается влияние цифрового империализма на формирование ценностей. В качестве примера проводника традиционных и европейских ценностей авторами приводятся результаты оригинального исследования YouTube- и Telegram-каналов (с помощью парсера, написанного на Python, был извлечен текстовый массив этих ресурсов и создан корпус, который составил эмпирическую базу исследования; произведен частотный анализ встречаемости слов; поиск осуществлялся через специально созданный словарь ценностных слов, которые являются маркерами общих категорий данных типов ценностей). Делаются выводы о перспективах изучения формирования и трансформации ценностей в позиции увеличения влияния цифрового пространства.

Ключевые слова: ценностный базис, цифровой империализм, российское общество, традиционные ценности, виртуальное пространство, цифровизация, паблики.

В последние годы неоднократно возникали дискуссии, связанные с тем, какие ценности наиболее характерны для современных россиян и отвечают вызовам современного общества. Между тем данный вопрос, несмотря на первый взгляд кажущийся во многом философским и/или публицистичным, отсылающим нас к неизменным классическим спорам между западниками и славянофилами, как показали разворачивающиеся геополитические события, во многом связан с таким важным аспектом, как национальная безопасность.

9 ноября 2022 г. был выпущен Указ Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению

нию традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором четко прописывается то, что в нашей стране относится к категории основных ценностей: «4. Традиционные ценности — это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. 5. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»¹. Также в учебных заведениях начала преподаваться дисциплина «Основы российской государственности», целью которой является знакомство молодежи с российскими традиционными ценностями в историческом, демографическом, философском, экономическом, правовом аспектах. При этом важным моментом здесь выступает не только базис, но и те ценности и нормы, что транслируются и уже усвоены россиянами. Огромная роль в этом контексте отводится сейчас не только традиционным способам передачи ценностей в рамках первичной и вторичной социализации, но и виртуальному пространству как особому коммуникативному пространству, способному оказать еще большее воздействие, нежели общение с близким кругом, родственниками, друзьями, коллегами, в которое подавляющее большинство людей оказывается погружено ежедневно.

Таким образом, целью данной статьи выступает исследование существующих подходов к изучению ценностного базиса современных россиян в контексте цифрового пространства.

Эмпирическую базу исследования составили публикации пророссийских и оппозиционных инфлюэнсеров, сообществ и каналов информационной направленности на трех платформах (ВКонтакте, YouTube, Telegram) в период с февраля 2022 по ноябрь 2023 г. В качестве теоретической базы использованы публикации по теме, вышедшие в последние шесть лет.

Возможно отметить, что зачастую тема виртуального и реального переплетается и становится неким единым целым, с учетом того, что большинство современных процессов протекают параллельно в этих двух средах (здесь будет уместно вспомнить о том, что даже повседневные действия в настоящее время словно умножаются в несколько раз с учетом того, что они протекают одновременно офлайн и онлайн, например, родители школьников помимо личных взаимодействий со школой (присутствие на родительских собраниях и т. п.) оказываются связаны с другими родителями в чатах в мессенджерах, а также следят

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.

за успеваемостью своих детей с помощью приложения системы «Электронный дневник»). Поэтому при рассмотрении ценностей в виртуальном пространстве значимым становится понимание их существования в повседневной жизни.

Во многом можно говорить о том, что сами направления взаимодействия людей друг с другом могут быть классифицированы различным образом: «В существующих классификациях фигурируют: активное отношение, позволяющее человеку самостоятельно осваивать окружающее пространство и общественную систему; конформное отношение, сохраняющее для человека принятые границы и одновременно позволяющее ему не соотносить себя с действующей ценностной системой; индифферентное отношение, реализуемое в отсутствии эмоций у человека в социуме; отношение несогласия, воплощенное в критических попытках осмыслить и преобразовать действующую ценностную систему; отношение противодействия, связанное с возможным конфликтом человека и системы» [Гуреева и др., 2021, с. 57].

В этом аспекте одним из первых направлений, которое можно выделить, становится изучение феномена консолидации современного российского общества. Зачастую объектом изучения в работах этого направления становится молодежь различных российских регионов. Рядом исследователей подчеркивается крайняя фрагментированность, которая связывается с большой степенью сегментированности самого молодого поколения [Самаркина, Колозов, 2023, с. 88–89].

В некоторых исследованиях, проведенных в 2000-е годы, прослеживалась та же самая тенденция: смешение в сознании россиян, казалось бы, изначально несовместимых либерально-демократических и традиционно-советских ценностей [Иванов, Назаров, Кублицкая, 2018, с. 478].

Значимым становится то, что ценностные ориентиры и «идентификационный потенциал» современных молодых людей во многом опираются на поиск себя посредством поиска иного, в том числе в геополитическом аспекте, позиционирования себя как некой части целого, частые отсылки к прошлому, связанные с ощущением потребности в безопасности и социальной поддержки [Селезнева, 2020, с. 27]. Впрочем, подобный настрой, в том числе относящийся к установкам на ценности «семья», «свобода», «стабильность», весьма характерен для российской молодежи [Ветренко, Байер, Васильева 2021, с. 26], что на протяжении долгого времени подтверждалось рядом исследований [Морозова, 2019, с. 38]. При этом зачастую ценности молодежи не отличаются от общих ценностных ориентаций социума [Ежов, 2018, с. 110]. Здесь сложно не согласиться с мнением Г.В. Пушкаревой, которая подчеркивает: «Система представлений человека об окружающем мире основана на вере, на глубокой убежденности, что действительность соответствует его представлениям, что отраженные в политической картине образы «схватывают» реалии политического бытия. Но как только эта вера начинает ослабевать, как только у индивида появляются сомнения в том, что ранее усвоенные мифологемы и идеологемы адекватно описывают политическую реальность, идейно-ценностный уровень политической картины перестает выполнять системообразующую функцию» [Пушкарева, 2018, с. 405]. Именно в этом заключается возможность находже-

ния гражданина в состоянии некоего «ценностного баланса», который может опираться на существующий базис идей и представлений о наилучшей картине мира, а также формирования образа будущего [Будко, Лукьянова, 2019].

Важно отметить, что в исследованиях современных отечественных авторов можно отметить тенденцию, связанную с тем, что зачастую вопросы сетевой идентичности пересекаются с вопросом ценностного базиса в виртуальном сообществе. Это становится основой для проведения отдельных исследований и опросов с точки зрения изучения восприятия ими специфики виртуального пространства и своего нахождения в нем [Каминченко, Селиверстова, 2020, с. 12]. Во многом это является закономерным следствием того, что любой наш современник так или иначе оказывается под влиянием противоречивых тенденций, которые в реальности могут варьироваться в самых широких диапазонах и приводить к конфликтным ситуациям в самых различных областях, в том числе и социокультурной [Авдеев, Воробьев, 2023, с. 18]. Отметим, что в этом ключе виртуальное пространство способствует лишь еще большей разобщенности, потере ориентиров и размытию ценностей. Мнимая многовариантность часто оказывается симфонична неспособности отобрать информацию или же, напротив, реакцию на наиболее эмоционально насыщенный контент. Можно предположить, что это касается всех пользователей интернета вне зависимости от возраста. Зачастую просмотр информации способствует тому, что ее реципиент либо начинает пусть и ненадолго придерживаться заявленной точки зрения, либо, наоборот, мысленно приводит встречные аргументы обратного толка, в особенности это касается молодежи с сетевым типом идентичности [Петухов, Полевая, Каминченко, 2023, с. 267]. Причем речь идет не о цифровом разрыве или цифровой грамотности, а о том, насколько пользователь способен критически осмыслять информацию. Во многом (прежде всего это касается молодого поколения) цифровизация помогает не только оперативному обмену информацией, расширению контактов, но и поддержанию ориентации на некие символические действия [Кольба, Мирошниченко, 2022, с. 159], которые, на наш взгляд, укладываются в формирование ценностных ориентаций.

Между тем немалое влияние на формирование и восприятия ценностей в виртуальном пространстве оказывает эффект, получивший название «эхо-камера» (часто наряду с ними рассматривают феномены «пузырей фильтров» и «эпистемических пузырей»). Хотя некоторыми исследователями подвергается сомнению не столь факт его существования, сколько его всеохватность и тотальное влияние на представление граждан о мире и резонирование с их общей системой ценностей (подробнее см.: [Брунс, 2023]²), а также то, насколько могут быть эффективны манипуляции по созданию этого эффекта [Толкнев, 2022, с. 76], эта концепция находит свое развитие не только в публичном дискурсе, но и в научных исследованиях. Впрочем, здесь на первый план выхо-

² Весьма любопытно в контексте разбора работы А. Брунса «Реальна ли стена фильтров?» звучит замечание о том, что концепты «эхо-камер» и «пузырей фильтров» можно рассматривать во многом как «метафоры интернета», позволяющие осмыслить приход новых коммуникационных технологий [Сафронов, 2023, с. 190].

дят исследования не только формирования таких эхо-камер, но и поведения пользователей внутри них и потенциальные угрозы, которые могут возникнуть в процессе их функционирования (см., напр.: [Управляемость и дискурс виртуальных сообществ..., 2019]).

В контексте существования и распространения «цифрового империализма» важно отметить, что невозможно не говорить о передаче ценностей посредством больших корпораций, глобальных холдингов и цифровых империй-корпораций. Они становятся проводниками нужных им идеологий [Kwet, 2019], это переводит дискуссию о ценностях людей различных поколений в плоскость не только рассуждения о правах человека, но и формирования представлений об окружающем мире.

Для наглядности обратимся к полученным результатам. Нами было проведено исследование содержания видеороликов и текстового контента русскоязычных пабликов пророссийских и оппозиционных инфлюэнсеров и сообществ и каналов информационной направленности в социальной сети «ВКонтакте» (характерен пророссийский контент), на платформе YouTube (за исключением канала «БесогонТВ» присутствует сугубо прозападный и оппозиционный контент) и в мессенджере Telegram (своего рода буферная зона, в которой можно найти информацию разной идеологической направленности), появившихся в сети в период с 22 февраля 2022 по 1 ноября 2023 г.

Всего было отобрано 60 пабликов: по десять самых популярных в своей категории на каждом из ресурсов.

С помощью парсера, написанного на Python, был извлечен текстовый массив этих ресурсов и создан корпус, который составил эмпирическую базу исследования. Произведен частотный анализ встречаемости слов. Поиск осуществлялся через специально созданный словарь ценностных слов, которые являются маркерами общих категорий данных типов ценностей.

Таким образом были выявлены две категории ценностей, преобладающих в этих пабликах: традиционные (ценности семьи, духовные, связанные с ответственностью, народом, долгом, нравственностью и Родиной) и европейские (свобода, демократия, классические европейские и западные характеристики, ценности права и закона).

Упоминание всех ценностей присутствует в каждом из пабликов, однако так или иначе можно определить ряд тенденций, которые преобладают в рамках каждого из них. Обратимся к таблице. На ней можно наблюдать распределение ценностей традиционной и европейской направленностей с точки зрения частотности их упоминания и преобладания типа.

Как видно из таблицы, каждый из пабликов относится к одной из двух категорий: медиа или персона.

Весьма показательно, что для категории «медиа» более характерно преобладание европейских ценностей, что, вероятно, можно связать с тем, что данные ресурсы в первую очередь направлены на предоставление новостей. Можно предположить, что при передаче информации такого толка чаще происходит апеллирование к понятиям права и свобод. Соответственно, часто употребляются эпитеты, которые выступают атрибутами европейских представлений, связано со смысловыми характеристиками сообщений этих каналов.

Типы ценностей в популярных пабликах

Название канала	Сеть	Тип канала	Европейские ценности	Традиционные ценности	Преобладающий тип
a.brechalov	vk	персона	101	548	традиционные
adelimkhanov	tg	персона	358	1953	традиционные
andreyvorobiev	vk	персона	64	368	традиционные
Arestovych*	yt	персона	10 668	6009	европейские
bbbreaking	tg	медиа	4416	1743	европейские
beglov	vk	персона	95	303	традиционные
besogontv	yt	персона	229	238	традиционные
Bondarenko*	yt	персона	4750	6565	традиционный
BORISROZHIN	tg	персона	5418	2365	европейский
breakingmash	tg	медиа	1243	1226	европейский
currenttimetv*	yt	медиа	41 650	17 653	европейские
dm	vk	персона	401	467	традиционные
dmitrynikotin	tg	персона	1168	555	европейские
DmytriyGordon*	yt	персона	27 646	18 346	европейские
Dwussian*	yt	медиа	29 446	10 212	европейские
Euronewsru*	yt	медиа	18 743	6772	европейские
FeyginLive*	yt	персона	9585	5120	европейские
gladkov	vk	персона	175	1344	традиционные
izvestia	vk	медиа	6388	3770	европейские
kpru	yt	медиа	5536	5119	европейские
lenta	vk	медиа	5318	5128	европейские
lentach	vk	медиа	1005	685	европейские
MackNack*	yt	персона	10 581	4765	европейские
mash	vk	медиа	922	892	европейские
mossobyarin	vk	персона	351	669	традиционные
NavalnyLiveChannel**	yt	персона	5956	3108	европейские
NevzorovTV*	yt	персона	2198	2007	европейские
novostivoina	tg	медиа	274	403	традиционные
omtvreal	yt	медиа	2039	4007	традиционные
ostorozhnonovosti	tg	медиа	1610	1356	европейские
pravdivosti	tg	медиа	2235	1058	европейские
Radiosvoboda*	yt	медиа	40 133	15 629	европейские
radiyhabirov	vk	персона	167	483	традиционные
ramzan	vk	персона	1575	10 640	традиционные

Название канала	Сеть	Тип канала	Европейские ценности	Традиционные ценности	Преобладающий тип
rbc	vk	медиа	5484	2047	европейские
readovkanews	tg	медиа	8544	5188	европейские
redakciya*	tg	медиа	2880	1585	европейские
ria	tg	медиа	4319	1820	европейские
ria	vk	медиа	9190	5924	европейские
RKadyrov	tg	персона	634	2781	традиционные
rnm	vk	персона	4	92	традиционные
rossiaseichas	tg	медиа	2661	1740	европейские
rt	vk	медиа	10181	4738	европейские
RTVINews	yt	медиа	8631	4791	европейские
rybar	tg	персона	6611	2497	европейские
sanyaflorida	tg	персона	500	213	европейские
SolovievLive	tg	персона	17 529	10 018	европейские
tass	vk	медиа	5371	2320	европейские
texler	vk	персона	19	146	традиционные
Topor	tg	медиа	694	361	европейские
topor	vk	медиа	474	513	традиционные
Tvrain*	yt	медиа	35 448	19 169	европейские
Ukrainetoday*	yt	медиа	815	424	европейские
Unian*	yt	медиа	34 381	20 709	европейские
usachevshow	yt	персона	408	237	европейские
Varlamovnews*	tg	персона	1563	1021	европейские
vvvolodin	tg	персона	237	146	европейские
Yashin*	yt	персона	1221	851	европейские
Yurydud*	tg	персона	6	11	традиционный
КБ	vk	медиа	578	475	европейские

* Признан в Российской Федерации иностранным агентом.

** Навальный А. А. внесен Росфинмониторингом в реестр террористов и экстремистов.

Категория «персоны» в этом аспекте более разнообразна. Здесь преобладание тех или иных ценностей во многом зависит от направленности и воззрений того или иного инфлюэнсера. Так, весьма характерно доминирование традиционных ценностей в пабликах глав регионов и пабликах, имеющих изначально пророссийский характер. Преобладание западных ценностей наблюдается, как правило, в публикациях представителей антилоялистских кругов. Однако можно выделить

два значимых исключения из общего числа: telegram-каналы председателя Государственной Думы Российской Федерации В. Володина, журналиста В. Соловьева и журналиста Ю. Дудя*. В первых двух случаях отмечается преобладание западных ценностей, в третьем, напротив, — традиционных. Причина этого явления видится в том, что содержание публикаций В. Володина связано во многом с его законотворческой деятельностью (большое число правовых категорий) и рассуждениями о западной политике. В случае В. Соловьева подобное распределение можно объяснить тем, что он не только рассуждает о западных ценностях, но и часто поднимает проблемы, связанные с правами человека (например, соблюдение прав человека в ДНР и ЛНР во время обстрелов украинской армии).

Контент Ю. Дудя* во многом является не только политическим, но и социальным (в частности, можно вспомнить его документальный фильм, посвященный проблеме ВИЧ и СПИДа, а также его деятельность интервьюера, гостями которого становятся часто не политики, а персоны шоу-бизнеса, с которыми обсуждается в том числе их личная жизнь).

В этом ключе важно обратить внимание на то, что понятие европейских ценностей весьма широко, и под ними в общественном дискурсе понимаются не только все, что связано со сферой верховенства права и человеческой личности, но и вариации, которые непосредственно являются антитезой традиционным ценностям (например, рассуждения о выборе того или иного гендера), поэтому европейские (и вообще западные) ценности будут по-разному интерпретироваться разными блогерами. То же самое применимо и к интерпретации традиционных ценностей.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что в настоящее время можно наблюдать тенденцию к тому, что именно цифровое пространство становится средой для формирования ценностей у населения (при этом значимым становится и культурный компонент [Welzel et al., 2021]). Можно было бы предположить, что это в первую очередь касается молодого поколения, однако все большее распространение интернета и его проникновение в повседневную жизнь расширяют рамки вторичной социализации для всех поколений, а ряд манипулятивных технологий достаточно универсален (например, кликбейт). Тем более что и блоги общественно-политической направленности ориентируются на разную целевую аудиторию. Впрочем, можно наблюдать и то, что зачастую представления о том, что, например, молодое поколение менее склонно к позиционированию себя как приверженцев традиционных ценностей в отличие от старшего представляется отчасти стереотипным.

Приведенные примеры, на наш взгляд, лишь подтверждают тот факт, что формирование и трансформация ценностей под воздействием современных интернет-технологий и развивающейся цифровой реальности делает необходимым их изучение в рамках осмысления ценностного базиса современного российского общества и реализации государственных программ по поддержке традиционных духовно-нравственных ценностей граждан.

* Признан в Российской Федерации иностранным агентом.

Литература

- Авдеев Е. А., Воробьев С. М. Социокультурные основания идентичности студенческой молодежи Северного Кавказа: риски конфликтности межэтнических отношений // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2023. Т. 19, № 1. С. 4–21. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2023.101>
- Брунс А. Реальна ли стена фильтров? / пер. с англ. А. Архиповой; под науч. ред. А. Павлова. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 120 с. (Социальная теория). <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2702-3>
- Будко Д. А., Лукьянова Г. В. Образ идеальной России в сознании студенческой молодежи // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2019. Т. 21, № 2. С. 184–194. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2019-21-2-184-194>
- Ветренко И. А., Байер Ю. П., Васильева В. А. Глобальный ментальный сдвиг: политические ценности молодежи России и Европы // Правоприменение. 2022. Т. 6, № 4. С. 15–31. [https://doi.org/10.52468/2542-1514.2022.6\(4\).15-31](https://doi.org/10.52468/2542-1514.2022.6(4).15-31)
- Гуреева А. Н., Аникина М. Е., Муронец О. В., Самородова Э. В. К вопросу об общественно-политических ценностях российской молодежи: медиацентричный подход // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2021. № 5. С. 51–73. <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.5.2021.5173>
- Ежов Д. А. К проблеме формирования системы политических ценностей российской молодежи // Власть. 2018. Т. 26, № 8. С. 107–110. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6053>
- Иванов В. Н., Назаров М. М., Кублицкая Е. А. Политические ценности российского общества (результаты сравнительного проекта) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18, № 3. С. 470–480. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2018-18-3-470-480>
- Каминченко Д. И., Селиверстова Ю. А. Отражение сетевой идентичности молодежи в коммуникативном пространстве социальных медиа // POLITBOOK. 2020. № 3. С. 6–27.
- Кольба А. И., Мирошниченко И. В. Конфликтный потенциал предвзвешен и ожиданий молодежи: возможности институционального реформатирования // Социальные и гуманитарные знания. 2022. Т. 8, № 2. С. 146–161. <https://doi.org/10.18255/2412-6519-2022-2-146-161>
- Морозова Г. В. Политические ценности и мотивации российского студенчества // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2019. № 4 (39). С. 37–41. <https://doi.org/10.24153/2079-5912-2019-10-4-37-41>
- Петухов А. Ю., Полевая С. А., Каминченко Д. И. Влияние современных СМИ на политические ценности индивида на примере RT и BBC // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 72. С. 253–271. <https://doi.org/10.17223/1998863X/72/22>
- Пушкарева Г. В. Идеи и ценности в политической картине современного человека // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2018. Т. 14, № 3. С. 392–409. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2018.305>
- Самаркина И. В., Колозов Д. П. Дискурс консолидации российского общества и политические ценности молодежи // Южно-российский журнал социальных наук. 2023. Т. 24, № 1. С. 78–94. <https://doi.org/10.31429/26190567-24-1-94>
- Сафронов Э. Е. Можно ли победить в сражении с ветряными мельницами? // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2023. № 2. P. 188–196. <https://doi.org/10.46539/gmd.v5i2.392>
- Селезнева А. В. Политические ценности российской молодежи: социокультурные особенности и идентификационный потенциал // Общество. Коммуникация. Образование. 2020. Т. 11, № 3. С. 20–32. <https://doi.org/10.18721/JHSS.11302>
- Толокнев К. А. Невидимый политрук: как алгоритмы персонализации формируют общественное мнение // ПОЛИТИЯ. 2022. № 4 (107). С. 63–82. <https://doi.org/10.30570/2078-5089-2022-107-4-63-82>
- Управляемость и дискурс виртуальных сообществ в условиях политики постправды / под ред. Д. С. Мартыанова. СПб.: ЭлекСис, 2019. 312 с.
- Kwet M. Digital Colonialism: US Empire and the New Imperialism in the Global South // Race & Class. 2019. Vol. 60, no. 4. <https://doi.org/10.1177/0306396818823172>

Welzel C., Brunkert L., Kruse S., Inglehart R. Non-Invariance? An Overstated Problem With Misconceived Causes // Sociological Methods and Research. 2021. Vol, 52, iss. 3. <https://doi.org/10.1177/0049124121995521>

Будко Диана Анатольевна — канд. полит. наук, доц., ст. науч. сотр.;
d.budko@spbu.ru

Лукьянова Галина Владимировна — канд. полит. наук, доц., науч. сотр.;
g.lukiyanova@spbu.ru

Статья поступила в редакцию: 25 декабря 2023 г.;

рекомендована к печати: 26 февраля 2024 г.

Для цитирования: Будко Д. А., Лукьянова Г. В. Ценностный базис современного российского общества в виртуальном пространстве: теоретический аспект // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2024. Т. 20, № 2. С. 186–197.
<https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.203>

THE VALUE BASIS OF MODERN RUSSIAN SOCIETY IN THE VIRTUAL SPACE: A THEORETICAL ASPECT

Diana A. Budko

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; d.budko@spbu.ru
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences,
51/21, Nakhimovsky pr., Moscow, 117418, Russian Federation

Galina V. Lukyanova

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; g.lukiyanova@spbu.ru
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences,
51/21, Nakhimovsky pr., Moscow, 117418, Russian Federation

The article is devoted to the analysis of the values of Russians in modern science, as well as the specifics of their study in the virtual space. The purpose of the article is to study the approaches existing in Russian political science and the study of the value basis of modern Russians in the context of digitalization. The text provides an overview of a number of studies conducted by Russian scientists over the past five years on the subject of Russian values. The influence of digital imperialism on the formation of values is considered. As an example of a conductor of traditional and European values, the authors present the results of an original study of YouTube and Telegram channels (using a parser written in Python, a text array of these resources was extracted and a corpus was created that formed the empirical base of the study; a frequency analysis of the occurrence of words was performed; the search was carried out through a specially created dictionary of value words that they are markers of general categories of these types of values). Conclusions are drawing about the prospects for studying the formation and transformation of values in the position of increasing the influence of the digital space.

Keywords: value basis, digital imperialism, Russian society, traditional values, virtual space, digitalization, public.

References

- Avdeev E. A., Vorobev S. M. Sociocultural bases of the North Caucasus student youth identity: Risks of conflict in inter-ethnic relations. *Political Expertise: POLITEX*, 2023, vol. 19, no. 1, pp. 4–21. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2023.101> (In Russian)
- Bruns A. *Are Filter Bubbles Real?* trans. from English by A. Arkhipova; ed. by A. Pavlov; National research. Higher School of Economics Univ. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2023. 120 p. (Social Theory). <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2702-3>
- Budko D. A., Lukyanova G. V. Image of an ideal Russia in the consciousness of student youth. *RUDN Journal of Political Science*, 2019, vol. 21, no. 2, pp. 184–194. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2019-21-2-184-194> (In Russian)
- Ezhov D. A. To the problem of formation of the political values system of the Russian youth. *Vlast'*, 2018, vol. 26, no. 8, pp. 107–110. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6053> (In Russian)
- Gureeva A. N., Anikina M. E., Muronets O. V., Samorodova E. V. Towards socio-political values of Russian youth: a media centered approach. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 2021, no. 5, pp. 51–73. <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.5.2021.5173> (In Russian)
- Ivanov V. N., Nazarov M. M., Kublitskaya E. A. Political values of the Russian society (results of the comparative research) *RUDN Journal of Sociology*, 2018, vol. 18, no. 3, pp. 470–480. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2018-18-3-470-480> (In Russian)
- Kaminchenko D., Seliverstova Yu. Reflection of network identity of youth in the communicative space of social media. *POLITBOOK*, 2020, no. 3, pp. 6–27. (In Russian)
- Kolba A. I., Miroshnichenko I. V. The conflict potential of youth representations and expectations: opportunities for institutional reformatting. *Sotsial'nye i gumanitarnye znaniia*, 2022, vol. 8, no. 2, pp. 146–161. <https://doi.org/10.18255/2412-6519-2022-2-146-161> (In Russian)
- Kwet M. Digital Colonialism: US Empire and the New Imperialism in the Global South. *Race & Class*, 2019, vol. 60, no. 4. <https://doi.org/10.1177/0306396818823172>
- Manageability and discourse of virtual communities in the context of post-truth politics*, ed. by D. S. Martyanov. St. Petersburg: Elexis Publ., 2019. 312 p.
- Morozova G. V. Political values and motivations of the Russian students. *Kazan socially-humanitarian bulletin*, 2019, no. 4 (39), pp. 37–41. <https://doi.org/10.24153/2079-5912-2019-10-4-37-41>
- Petukhov, A. Yu., Polevaia, S. A., Kaminchenko D. I. The influence of modern media on the political values of the individual: On the example of RT and BBC. *Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*, 2023, no. 72, pp. 253–271. <https://doi.org/10.17223/1998863X/72/22> (In Russian)
- Pushkareva G. V. Ideas and values in the political picture of the modern man. *Political Expertise: POLITEX*, 2018, vol. 14, no. 3, pp. 392–409. <https://doi.org/https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2018.305> (In Russian)
- Safronov E. E. Can We Win the Battle against Windmills? *Galactica Media: Journal of Media Studies*, 2023, no. 2, pp. 188–196. <https://doi.org/10.46539/gmd.v5i2.392>
- Samarkina I. V., Kolozov D. P. Discourse on Consolidation Within Russian Society: Young People's Political Values. *South-Russian Journal of Social Sciences*, 2023, vol. 24, no. 1, pp. 78–94. <https://doi.org/10.31429/26190567-24-1-94> (In Russian)
- Selezneva A. V. Political values of the Russian youth: Socio-cultural features and identification potential. *Society. Communication. Education*, 2020, vol. 11, no. 3, pp. 20–32. <https://doi.org/10.18721/JHSS.11302> (In Russian)
- Toloknev K. A. The invisible political officer: how personalization algorithms shape public opinion. *POLITIA*, 2022, no. 4 (107), pp. 63–82. <https://doi.org/10.30570/2078-5089-2022-107-4-63-82>
- Vetrenko I. A., Bayer Yu. P., Vasilyeva V. A. Global mental shift: political values of the youth of Russia and Europe. *Pravoprimerenie = Law Enforcement Review*, 2022, vol. 6, no. 4, pp. 15–31. [https://doi.org/10.52468/2542-1514.2022.6\(4\).15-31](https://doi.org/10.52468/2542-1514.2022.6(4).15-31) (In Russian)

Welzel C., Brunkert L., Kruse S., Inglehart R. Non-Invariance? An Overstated Problem With Misconceived Causes. *Sociological Methods and Research*, 2021, vol. 52, iss. 3. <https://doi.org/10.1177/0049124121995521>

Received: December 25, 2023

Accepted: February 26, 2024

For citation: Budko D. A., Lukyanova G. V. The value basis of modern Russian society in the virtual space: Theoretical aspect. *Political Expertise: POLITEX*, 2024, vol. 20, no. 2, pp. 186–197. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.203> (In Russian)