

# ОСОБЕННОСТИ СЕТЕВЫХ ДИЗАЙНОВ УБЕЖДАЮЩЕЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССАХ ТРАНСВЕРСАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ\*

**О. А. Игнатьева**

Санкт-Петербургский государственный университет,  
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9  
Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН,  
Российская Федерация, 190005, Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, 25/14

Победное шествие цифровизации всех сфер жизни и государства способствует возникновению новых форм социальности, которые развиваются по своим законам. Интернет становится социальным институтом, а социальные сети очень часто заменяют реальное общение и реальную жизнь. Следовательно, изучение феномена сетевой социализации молодежи становится важным направлением социальных и политических исследований. Конечно, для изучения социализации требуется лонгитюдное исследование, но в данном случае фокус исследования направлен на изучение механизмов убеждающей коммуникации на основе идентификации разных сетевых дизайнов. Мы полагаем, что оптимальность убеждающей коммуникации связана с трансверсальной структурой сети, однако не все сети обладают такой характеристикой. Трансверсальная политика в сети — это признание всех других равными себе, независимо от ценностей и идентификационных позиций. Трансверсальность в сетевых сообществах проявляется там, где присутствует большое тематическое разнообразие и большое количество активных комментаторов с ненулевым показателем центральности по посредничеству, являющихся связующими звеньями внутри сети. Таким образом, целью данного исследования является выявление особенностей сетевых дизайнов убеждающей коммуникации, влияющей на процессы трансверсальной политической социализации молодежи в сети. В ходе исследования были концептуализированы понятия трансверсальной политической социализации, сетевой убеждающей коммуникации, построены графы сетевых сообществ, проведен качественный анализ текстов постов и комментариев для прояснения роли наиболее влиятельных участников и их воздействия на индивидуацию и солидарность, рассчитаны наиболее важные структурные показатели сетей, проведен сравнительный анализ сетей с использованием метода иерархической кластеризации. В качестве эмпирической базы были использованы сообщества социальной сети «ВКонтакте», данные из которых были выкачаны с помощью парсеров на языке Python с последующим сетевым анализом в специализированном программном обеспечении.

**Ключевые слова:** сетевые дизайны, трансверсальная политика, социализация, сетевой анализ, солидарность, индивидуация, иерархическая кластеризация, сетевые сообщества, убеждающая коммуникация.

---

\* Выполнено в рамках гранта «Убеждающая коммуникация в сетевой политической социализации российской молодежи», полученного в результате конкурса проектов научных исследований в сфере общественно-политических наук, проведенном Экспертным институтом социальных исследований (ЭИСИ) совместно с Министерством науки и высшего образования РФ и Российской академией наук.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Развитие информационно-коммуникационных технологий и появление социальных сетей сделало возможным новый тип социализации молодежи — сетевой. Возможности сетевой социализации предполагают особый механизм воздействия на сознание и поведение пользователя, который можно охарактеризовать как убеждающая коммуникация. Данный вид коммуникации в сети предполагает возможность как сознательного (на уровне логики), так и бессознательного воздействия (на уровне контекстуального восприятия и эмоций) с последующим формированием убеждений и поведенческих установок, которые будут проявляться не только в сети, но и в оффлайн-реальности [Tolstikova et al., 2020]. Сетевая социализация может способствовать формированию протестного поведения, если она осуществляется в сетевых сообществах, руководимых несистемными лидерами и протестными блогерами, поэтому создание конвенциональных сообществ в популярных социальных сетях имеет особое значение для сохранения стабильности в обществе. Исследование сетевых дизайнов, влияющих на механизмы передачи информации и коммуникативные процессы в контексте формирования убеждений и ценностей пользователей является актуальным. Социализация в сетях имеет трансверсальный характер, связанный с возможностью построения горизонтальных и поперечных связей в процессе коммуникации, однако не все сети сообществ являются трансверсальными. Политика трансверсальности — это стратегия взаимосогласования и взаимопересечения социальных, культурных, поколенческих, территориальных и др. различий в процессе формирования убеждений [Deleuze, Guattari, 1987; Фуко, 1996]. Трансверсальность в сетевых сообществах проявляется там, где присутствует большое тематическое разнообразие и большое количество активных комментаторов с ненулевым показателем центральности по посредничеству, являющихся связующими звеньями внутри сети. В процессе исследования были рассмотрены разные сетевые дизайны, что позволило выявить сети, которые действительно соответствуют данной характеристике. Целью данного исследования является выявление особенностей сетевых дизайнов убеждающей коммуникации, в свою очередь, влияющей на процессы трансверсальной политической социализации молодежи в сети.

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Настоящее исследование выполнено в парадигме сетевого анализа, так как она наиболее подходит для исследования сетевых дизайнов коммуникативных каналов, воздействующих на процессы трансверсальной политической социализации. Данная теоретико-методологическая парадигма возникла сравнительно недавно, и ее расцвет связан с появлением интернет-коммуникаций и социальных сетей. Исследование направлено на выявление особенностей сетевых дизайнов убеждающей коммуникации, влияющей на процессы трансверсальной политической социализации молодежи. Для проведения сетевого анализа, предполагающего как визуализацию, так и расчеты структурных

коэффициентов, было выбрано пять сообществ социальной сети «ВКонтакте» с преобладающим участием молодежи до 35 лет: «Русские патриоты/союз славян», «Российское общество “Знание”» «Молодежное педагогическое движение», «Технокоммунизм» и новостное сообщество «Мэш на Мойке». Данные, использованные для построения графов, приведенных в следующем разделе статьи, и расчета дескриптивной статистики были выкачаны из соответствующих сообществ «ВКонтакте» при помощи парсеров, написанных на языке программирования Python. Сети состоят из постов и комментаторов, которые оставляют комментарии к ним, а также комментарии к другим комментариям, способствуя процессу делиберации. Коммуникативные каналы взвешены: посты имеют вес 3, комментарии к постам и другим комментариям — вес 2, лайки к постам и комментаторам наименьший вес — 1. Исследовательский дизайн данной работы предполагает концептуализацию понятий «трансверсальная политическая социализация», «сетевая убеждающая коммуникация»; построение графов для уточнения особенностей сетевых дизайнов коммуникации; качественный анализ текстов постов и комментариев для прояснения роли наиболее влиятельных участников и их воздействия на индивидуацию и солидарность, возникающих в ходе сетевой социализации; расчет наиболее важных структурных показателей (центральность по степени, посредничеству, собственному вектору, коэффициентов кластеризации и модулярности, плотности, ассортативности), влияющих на возможность трансверсальной социализации в сети [Steiny, 2008; Pylypenko, 2021, p. 46–47], а также сравнительный анализ сетей с использованием метода иерархической кластеризации с последующим построением дендрограммы, приведенной в последнем тематическом разделе статьи. Трансверсальность в сетевых сообществах проявляется там, где присутствует большое тематическое разнообразие и большое количество активных комментаторов с ненулевым показателем центральности по посредничеству, являющихся связующими звеньями внутри сети [Granovetter, 1973; Grandjean, 2016]. Сетевая солидарность измеряется плотностью и дисассортативностью. Сетевой анализ выполнен с использованием программного обеспечения Gephi, Rажек, языка программирования R.

### **ТРАНСВЕРСАЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ**

Политическая социализация молодежи является одним из важных направлений молодежной политики государства, однако в этом процессе сегодня принимают участие не только правительственные агенты, но и лидеры мнений, ведущие свои сообщества в социальных сетях и блоги. Исходя из этого результатами политической социализации молодежи становится либо конвенциональное, либо протестное политическое участие [Трынов, 2019, с. 299]. Следовательно, цифровое пространство социальных сетей и мессенджеров оказывается важной площадкой для вовлечения молодежи в мир политики, и от качества и содержания коммуникации будут зависеть социальная стабильность и солидарность. «Политическая социализация в широком смысле этого слова означает политически релевантный аспект общей социализации, который возникает

вследствие того, что между всеми подсистемами общества существуют определенные связи. Она выражается прежде всего в политической идентичности, либо в принципиальной конформности системе, либо в критическом отношении к ней» [Головин, 2004, с. 30].

Для характеристики процесса политической социализации в сети лучше подходит понятие трансверсальной политики, пришедшее в политическую науку в 1960-е годы вместе с постмодернистским течением. Разработка этого понятия связана с именами Ж. Делеза, Ф. Гваттари и М. Фуко. Тема теории трансверсальной политики пронизывает их творчество, являющееся также результатом их научной дружбы и многолетнего сотрудничества [Penfield, 2014]. В своей работе «Надзирать и наказывать» М. Фуко показывает сущность дисциплинарной власти, которая сопоставима с паноптикумом и направлена на горизонтальную изоляцию управляемых индивидов для поддержания существующей капиталистической формации [Фуко, 1999]. Трансверсальная политика является противоположностью дисциплинарной и биовласти, поскольку происходит на горизонтальном уровне и ее целью является поддержание многообразия неисчислимой множественности [Фуко, 1996]. «Линия становления не определяется точками, которые она соединяет, или точками, которые ее составляют; напротив, она проходит между точками, проходит через середину, проходит перпендикулярно первым воспринимаемым точкам, трансверсально локализуемому отношению отдаленных или смежных точек... Если становление является блоком (линейным блоком), то это потому, что оно образует зону близости и неразличимости, ничейную землю, нелокализуемое отношение, охватывающее две отдаленные или смежные точки» [Deleuze, Guattari, 1987, p. 293–294]. Таким образом, в основе идеи трансверсальной политики лежит возможность образования неконтролируемых горизонтальных и поперечных связей, возникающих между индивидами в процессе общения [Делез, 1998, с. 165]. Эти связи могут поддерживаться и приумножаться на основании взаимной симпатии, интереса, заботы, дружбы [Yuval-Davis, 1999, p. 96]. Их сложно контролировать, и поэтому в своем научном проекте М. Фуко рассматривает трансверсальную политику как форму сопротивления существующей власти и системе. «Трансверсальная политика будет стремиться подорвать это разделение, преодолевая его, создавая точки соприкосновения как множество из потенциально мятежного брожения между маргинализированными и пролетаризированными сегментами низших классов» [Penfield, 2014, p. 159].

В социальных сетях сообщества служат такими площадками для формирования неконтролируемых множеств, в которых происходит обмен мнениями и принятие или непринятие ведущего мнения лидеров, отражаемого в постах. Трансверсальность в сети можно рассмотреть в двух связанных смыслах. Первый — модель индивидуации ценностей и приобретаемых самостоятельных ролевых позиций (лидерство, критическая рефлексия, интенсивный слактивизм) личности в трансграничном сетевом пространстве взаимодействия. Второй — модель сетевой солидарности (коллективной заразительности, принадлежности без тоталитаризации), проявляемой как коллаборативные проекты убеждающей коммуникации. «Трансверсальное обучение», вероятно, будет более

продуктивным, чем больше оно будет учитывать конкретные обстоятельства различных национальных и местных контекстов [Bennett, 2001, p. 24]. Трансверсальная политика в сети — это признание всех других равными себе, независимо от ценностей и идентификационных позиций (Я даю всем проявиться).

Следовательно, в отношении цифровой среды мы можем говорить о трансверсальном характере обучения, социализации, когда образующееся множество горизонтальных и поперечных связей ведет к формированию нового качества коммуницирующих, выстраиванию новых мнений и объединений по интересам. Таким образом, сетевые сообщества являются агентами трансверсальной политической социализации молодежи и способствуют накоплению ее социального капитала. Очень важно, чтобы эта политика не носила протестный характер, хотя именно о нем идет речь в работах постмодернистов, а способствовала распространению базовых нравственных, социальных и политических ценностей, способствующих консолидации общества.

### **ОСОБЕННОСТИ УБЕЖДАЮЩЕЙ КОММУНИКАЦИИ В МОЛОДЕЖНЫХ СООБЩЕСТВАХ «ВКОНТАКТЕ»**

Коммуникация представляет собой процесс передачи информации от коммуникатора реципиенту и предполагает обратную связь как реакцию на полученное сообщение. В процессе коммуникации происходит принятие или отторжение мнения собеседника исходя из ценностных установок реципиента [Wilbers, 2022, p. 42–43]. Однако современные технологии позволяют контекстуально влиять на процесс коммуникации, способствуя принятию реципиентом мнения другого [Steiny, 2009]. Сетевые алгоритмы используют технологию наджинга — механизма, основанного на больших данных и способствующего формированию пристрастий и мнений у объекта воздействия. Сеть широко использует возможности визуального воздействия на пользователя, что также имеет большое значение в процессе убеждающей коммуникации. Убеждение может быть основано на логическом или эмоциональном воздействии в зависимости от особенностей мыслительной деятельности реципиента (пользователя или аудитории) [Фурс, Власова, 2017]. Таким образом, убеждающая коммуникация в сети предполагает не только обычные механизмы воздействия на формирование мнения, но и широкое использование контекста посредством визуализации, наджинга, эхо-камер, реакций на посты и комментарии в виде лайков и шеринга. «Интернет-пространство, по нашему мнению, обладает крайне высоким потенциалом для осуществления скрытого масштабного манипуляционного воздействия на сознание интернет-пользователей со стороны как собственных государств, так и внешних интересантов, конкурирующих друг с другом посредством совершенствования самих технологий манипуляции и повышения эффективности их применения в информационно-коммуникационных процессах современного политического управления» [Володенков, 2017, с. 68]. При проведении исследования было проанализировано пять молодежных сообществ «ВКонтакте», убеждающая коммуникация и процессы трансверсальной политической социализации, в которых будут рассмотрены далее.

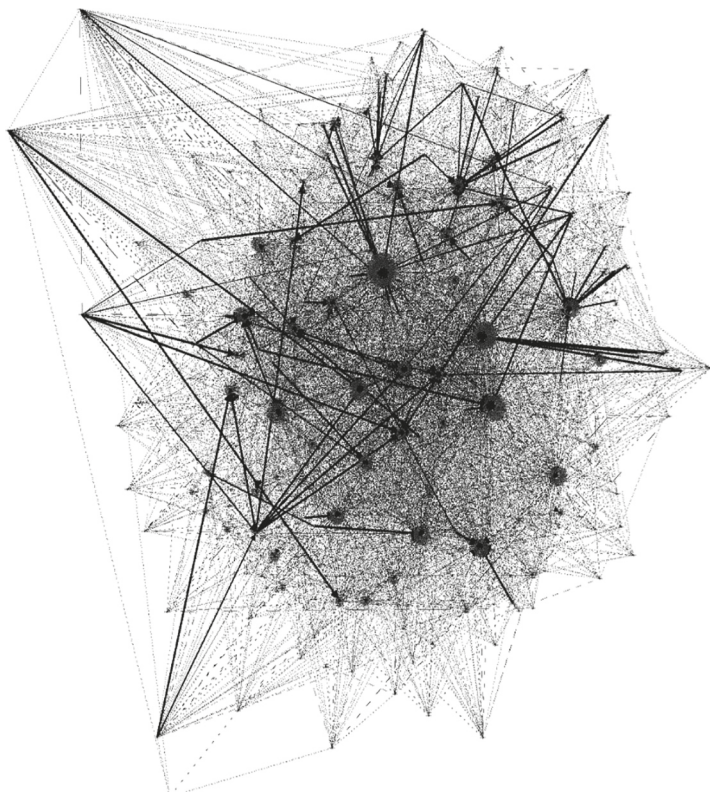


Рис. 1. Визуализация графа сообщества «ВКонтакте»  
«Русские патриоты/союз славян» (2782 узла)

Визуализация графа сетевого сообщества «Русские патриоты/союз славян» (рис. 1) с последующим структурным анализом положения вершин позволила выявить наиболее влиятельные вершины, к которым были отнесены посты модераторов (крупные вершины, выделенные черным цветом) и активные комментаторы, от которых исходят сплошные четкие линии (вершины выделены серым цветом). Далее был проведен качественный анализ постов и сообщений для определения характера коммуникаций в сообществе. Так, например, в сетевом сообществе «Русские патриоты/союз славян» с общим количеством узлов 2782, скачанных в период с 1 февраля 2023 г. по 1 марта 2023 г., идентифицированы две основные темы дискуссий — это либо посты с визуализацией о Великой Отечественной войне, либо обсуждение событий и фактов, связанных со специальной военной операцией (СВО). Для качественного анализа были выделены посты, имеющие размер входящей степени от 240. Необходимо отметить, что содержание постов модератора тесно связано с тематикой группы, и даже 14 февраля 2023 г. (в День всех влюбленных) посты в основном посвящены военной тематике. Качественный анализ комментариев данного сообщества

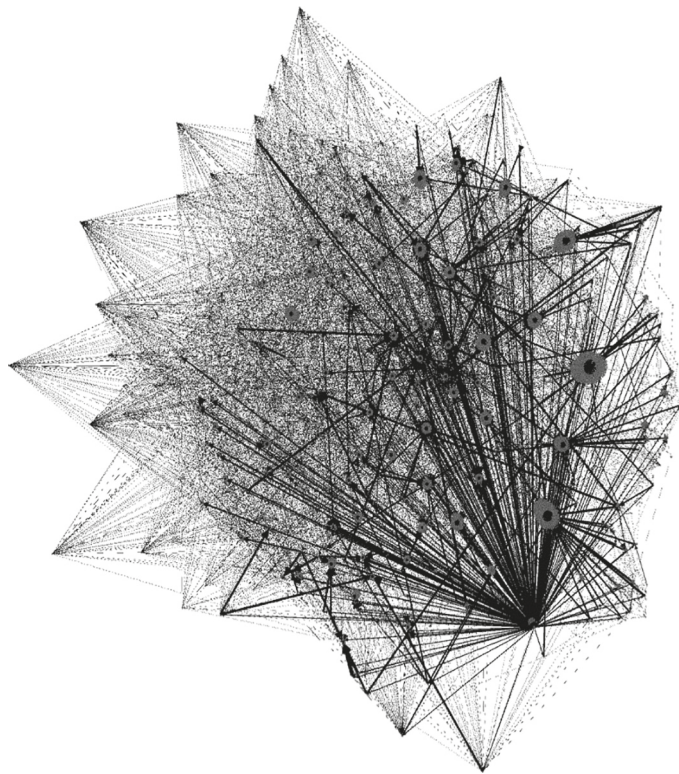


Рис. 2. Визуализация графа сообщества «ВКонтакте»  
«Российское общество «Знание»» (4905 узлов)

позволил определить ведущий тренд — это поддержка комментаторами контента, отраженного в постах, т. е. группа характеризуется ярко выраженным патриотическим настроем участников. Комментаторов можно разделить на две группы. Первая — это те, кто активно комментирует других участников группы и посты модератора. Такие комментаторы имеют высокую исходящую степень. Например, участник с id \*\*\*\*\*346 имеет исходящую степень, равную 63. Другие же комментаторы, наоборот, популярны, т. е. их комментируют другие, у них высокая входящая степень (в основном за счет лайков), но исходящая степень невысокая. Например, участник с id \*\*\*\*\*657 имеет входящую степень, равную 17, а исходящую равную 2. Активных комментаторов можно рассматривать как «клей» сообщества. Эти вершины имеют ненулевой показатель центральности по посредничеству, а позитивный характер большинства комментариев подтверждает наличие солидарности в группе и усиление потенциала воздействия патриотического контента на участников группы, заложенного в постах модераторов, через действия активных комментаторов.

Российское общество «Знание», объединяющее лекторов и просто неравнодушных к науке и знанию людей, имеет свое официальное сообщество

«ВКонтакте». В результате выкачивания постов и комментаторов за выбранный для измерения сетей период 1 февраля 2023 — 1 марта 2023 г. удалось построить граф сообщества с 4905 узлами, распределенными по 20 подгруппам на основе показателя модулярности, и 10191 ребрами (рис. 2). Был проведен структурный сетевой анализ сети, который позволил выявить наиболее популярные узлы (посты), а также активных комментаторов к ним. В выборку узлов (постов) попали вершины с входящей степенью 77 и выше. Далее на основании качественного анализа постов данного сообщества за указанный период были идентифицированы наиболее важные темы с учетом их популярности среди участников (индикатор популярности — высокая входящая степень). Качественный анализ показал, что модераторы сообщества размещают посты на совершенно разные темы, связанные с научной проблематикой. Это и решение математических задач, и вопросы, связанные с правильным произношением, и возможность наблюдения разных объектов на звездном небе, и инициативы Президента и Правительства в области образования, вопросы деятельности мозга и зимнего времяпровождения. Большой резонанс вызвали посты на тему невозможности отмены русской культуры (входящая степень 222), о подвиге русской женщины, которая ухаживает за солдатами, участвующими в СВО, и при этом правильно воспитавшей сына, ставшего победителем одного из проектов Российского общества «Знание» (входящая степень 389). Следующим лидером стал пост об использовании ассоциативных цепочек в мнемотехнике (входящая степень 500). И, наконец, лидером за данный период стал пост о реконструкции финальной битвы за Сталинград 2 февраля 2023 г. (входящая степень 690). В ходе сетевого анализа были идентифицированы активные комментаторы с высокой входящей (от 5) и исходящей (от 3) степенями. Необходимо отметить, что выявленные активные комментаторы в основном поддерживают посты, публикуемые в группе, и все, кроме id \*\*\*\*\*911, имеют также высокую входящую степень, т. е. поддержку и популярность со стороны других участников. Убеждающий эффект группы усиливает модератор, который от имени администратора поддерживает каждый комментарий и использует приемы для развития дискуссии, например, выражает согласие, задает вопросы, высказывает одобрение. Наличие в сообществе активного модератора, участвующего в делиберации, качественно отличает данную группу от остальных. Данного актора легко идентифицировать в сети, представленной на рис. 2. Так, например, он представляет собой узел в правом нижнем углу, от которого расходятся множество лучей. Таким образом, в данном сообществе очевидно пересечение разных тем в рамках общего направления, связанного с получением нового знания, что приближает данную сеть к трансверсальной модели, но ограниченность тематикой знания несколько сужает ее потенциал. Эффект убеждения усиливается поддержкой со стороны активных комментаторов и активной ролью администратора группы. Общий настрой участников группы носит доброжелательный характер, а сама группа не имеет четкой идеологической направленности.

Сообщество «Молодежное педагогическое движение» представляет собой объединение учителей в России и направлено на методическую и психологическую помощь молодым (и не очень) представителям данной профессии. Для



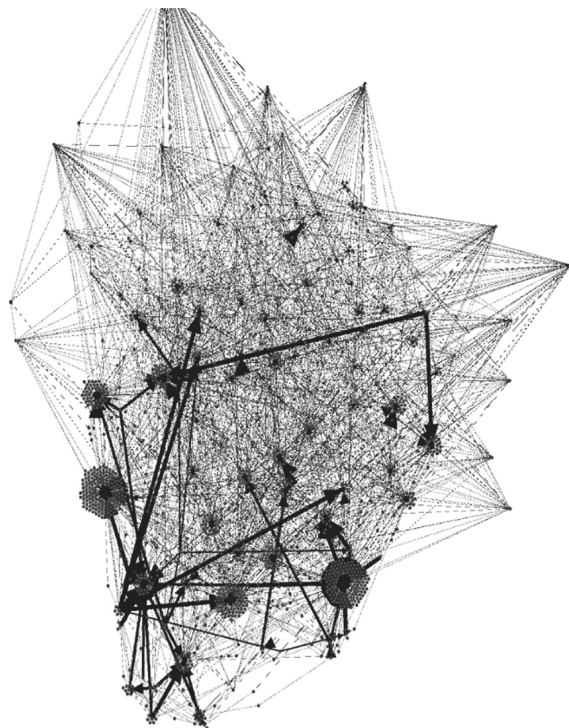


Рис. 3. Визуализация графа сообщества «ВКонтакте» «Молодежное педагогическое движение» (1264 узла)

проведения сетевого анализа из данного сообщества сети «ВКонтакте» были выгружены данные за период с 1 февраля по 1 марта 2023 г., в результате чего был сформирован граф размером 1264 узла с 2900 ребрами и 12 подгруппами (рис. 3). Для проведения качественного анализа контента постов были выбраны узлы (посты) с входящей степенью от 27 и выше. Некоторые посты в выборке обладают очень высокой входящей степенью (175, 245, 252). Их легко идентифицировать в графе на рис. 3, где они выделены большими черными точками, окруженными серыми «соцветиями» (комментариями и лайками). Качественный анализ постов показал, что в основном это тексты, посвященные либо психологическим проблемам профессии (многозадачность и прокрастинация, эмоциональное выгорание), либо инициативам правительства (введение «уроков о важном» для детей, родителей и студентов; разработка законопроекта о защите прав учителя), анонсированию мероприятий, способствующих повышению компетентности и эмоциональной устойчивости, а также сообщения о передовом опыте в региональных школах. Большой отклик вызвал пост о работе Министерства просвещения над законопроектом о защите учителей (входящая степень 175). Этот пост нашел поддержку у активного комментатора (id \*\*\*\*\*508), который также объединил своими комментариями подгруппы

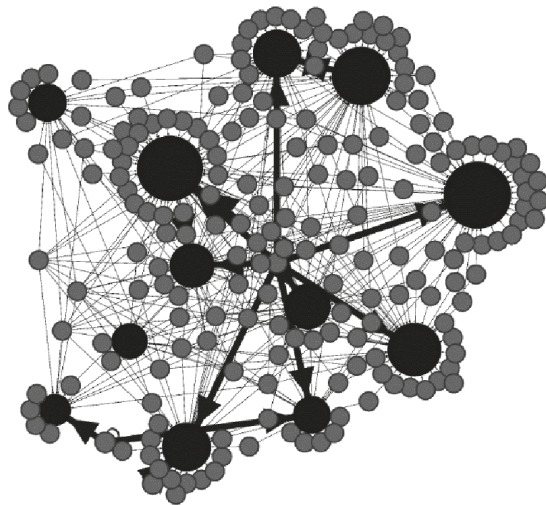


Рис. 4. Визуализация графа сообщества «ВКонтакте»  
«Технокоммунизм» (209 узлов)

7 и 8, выразившие поддержку постов модератора на тему организованного ума, борьбы с прокрастинацией и эмоциональным выгоранием. Посты на эти темы оказались в подгруппе 7. Данный комментатор имеет ненулевой показатель центральности по посредничеству, являясь связующим звеном в сети. Этот комментатор популярен среди участников группы, так как его комментарии находят широкий отклик в виде лайков и последующих комментариев. Широкий резонанс вызвал пост, посвященный тяжелому быту учителей, которые отдают себя на работе и решают там проблемы в ущерб личной жизни (входящая степень 245). Здесь проявился активный комментатор из подгруппы 12 (id \*\*\*\*\*265), который выразил поддержку данному посту (входящая степень 2, исходящая степень 3). Самую широкую поддержку за этот период приобрел пост о инициативе Государственной думы по поводу введения «Пушкинской карты» для учителей, чтобы они могли сопровождать группы школьников в музеи бесплатно. Эту инициативу поддержал активный комментатор id \*\*\*\*\*296 (входящая степень 1, исходящая степень 7), относящийся к подгруппе 5. Однако не все активные комментаторы позитивно откликаются на транслируемый модератором контент. Есть и такие участники, которые занимают контрпозицию. Например, комментатор id \*\*\*\*\*209 (входящая степень 0, исходящая 3) активно проявил себя в комментариях в подгруппах 3, 6, 7, но все его комментарии носили явно негативный характер по отношению к информации, размещаемой в постах. При этом идеи данного участника не пользуются популярностью в группе, что подтверждается нулевой входящей степенью узла. Таким образом, в данном сообществе рассматривается разная тематика в рамках выбранной профессиональной области, здесь есть как популярные комментаторы, которые усиливают содержание контента постов, так и те, кто вносят определенный «шум»,

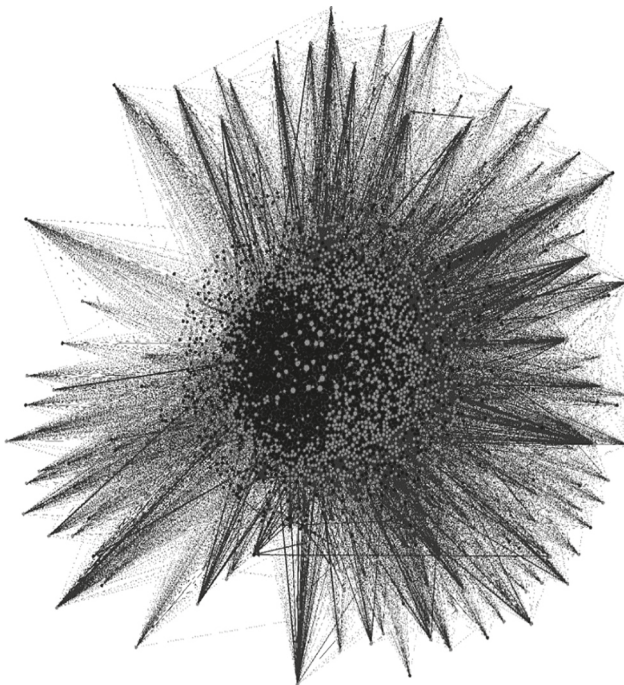


Рис. 5. Визуализация графа новостного сообщества «ВКонтакте» «Мэш на Мойке» (14498 узлов)

влияющий на убеждающую силу сообщений. В основном активные и популярные в сообществе комментаторы имеют ненулевой коэффициент центральности по посредничеству, обеспечивая связанность представленного графа.

Сообщество «Технокоммунизм» также является специализированной группой, направленной на популяризацию идей марксизма и советского образа жизни. В некотором смысле оно отражает ностальгические настроения участников, что выражается не только в контенте сообщества, но и в том, что с конца 2021 г. в группе перестали появляться новые записи. В связи с этим фактом, а также немногочисленностью самого сообщества и публикаций в нем для анализа контента был выбран период с 1 января 2021 г. по 1 июля 2023 г. В результате был получен граф с 209 узлами, 426 ребрами и 8 подгруппами, выделенными на основе показателя модулярности (рис. 4). Качественный анализ контента за указанный период позволил выделить доминирование в дискурсе таких тем, как восхваление успехов СССР в промышленности (металлургии) и освоении пространства (полете в космос), а также обсуждение идей В. И. Ленина и К. Маркса. В результате сетевого анализа было выявлено три активных комментатора. Интересны роли этих участников в сообществе. Так, комментатор (id \*\*\*\*\*935) имеет входящую степень 2 и исходящую степень 8. Он является самым активным участником рассматриваемой сети, так как прокомментировал посты, относящиеся к 7 подгруппам. Однако характер его комментариев критический,

оспаривающий контент, содержащийся в постах. Таким образом, наличие такого участника снижает потенциал убеждающего воздействия на других участников, ставя под сомнение то, что пытается донести до них модератор через свои посты. Два других активных комментатора не ставят под сомнение идеологическую природу группы, они либо просто поддерживают посты модератора (id \*\*\*\*984), либо решают свои вопросы посредством размещения социальной рекламы под постом (id \*\*\*\*054).

Данные, выкачанные из новостного сообщества «Мэш на Мойке» (новости Санкт-Петербурга) за период 1 февраля 2023 г. — 1 марта 2023 г., позволили сформировать граф с 14498 узлами, 57358 ребрами и 27 подгруппами, выделенными на основе расчета коэффициента модулярности. Визуализация полученной сети представлена на рис. 5. Данная сеть кардинально отличается от остальных сетей, представленных в данной статье. Как и в сети «Российского общества “Знание”», она охватывает разную тематику: от локальных городских проблем функционирования школ и детских садов до общегосударственной проблемы проведения СВО. Однако качественно новым в этой сети является поведение активных комментаторов, которые не просто оставляют комментарии под постами, но и ведут развернутые делиберации, поддерживая или отрицая то, что говорят другие участники в комментариях. По сути роль модератора, наглядно проявившаяся в поддержке дискуссии в сети «Российского общества “Знание”», перешла к активным комментаторам сети «Мэш на Мойке». Их участие в беседах позволяет сделать два вывода: во-первых, они могут быть знакомы друг с другом (как минимум, онлайн), во-вторых, коммуникация в данном сообществе является частью их повседневной жизни, и они готовы инвестировать свое время в формирование общественного мнения по городским и государственным проблемам. Также значительным отличием данной сети от рассмотренных выше является популярность постов, которая характеризуется высокой входящей степенью. Для качественного анализа были выбраны посты с входящей степенью от 485 до 629. Около 40 % популярных постов, опубликованных в заданный период, посвящены военной операции на Украине (от поддержки бойцов до похорон погибших в СВО). Они же самые популярные. В частности эти посты тематически объединены в подгруппу 12, выделенную при расчете коэффициента модулярности. Наибольший резонанс вызвал пост (входящая степень 629) о том, что молодожены попросили гостей вместо подарков закупить необходимые вещи для участников СВО. Сетевой анализ позволил сгруппировать активных комментаторов на две группы. Во-первых, это те, кто не только публикует свои комментарии, но и пользуется поддержкой других участников, выраженной в ненулевой входящей степени. Такие комментаторы обычно имеют ненулевой показатель центральности по посредничеству, связывая разные участки сети и таким образом предавая ей трансверсальный характер. Самый высокий показатель центральности по посредничеству имеет вершина с id \*\*\*\*098. Он составляет 0,0011. Это самый высокий показатель по посредничеству для всех проанализированных сетей. Во-вторых, это активные комментаторы без поддержки, т. е. с нулевой входящей степенью. У них центральность по посредничеству нулевая, а следовательно, их роль

в трансверсальной коммуникации незначительна. Влиятельные посты и комментаторы также имеют высокие показатели центральности по собственному вектору — показателю, характеризующему престижность вершины. Классифицировать активных комментаторов с точки зрения их критической или поддерживающей позиции в данной сети нельзя. Они могут принимать и ту и другую позицию в зависимости от содержания поста, но при этом их роль остается неизменной — они активно модерируют дискуссию под постом, которая в данной сети может насчитывать от 30 до 50 участников каждая.

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЕТЕВЫХ ДИЗАЙНОВ УБЕЖДАЮЩЕЙ КОММУНИКАЦИИ**

Данный этап исследования предполагает расчет структурных показателей построенных графов и их сравнительный анализ. В табл. 1 приведена дескриптивная статистика по каждому графу, используемая в сетевом анализе. Данные показывают, что плотность сетей невысокая (самый большой показатель — 0,01, у сообщества «Технокоммунизм», самый низкий — 0,0001, у сообществ «Российское общество «Знание»» и «Мэш на Мойке»). Показатель плотности характеризует степень сплоченности, солидарности в сети. Коэффициент кластеризации показывает склонность сети к образованию подгрупп. Самый высокий коэффициент кластеризации у сообщества «Мэш на Мойке» (0,31), что подтверждается наибольшим количеством подгрупп, выделенным в сети (27 подгрупп) при расчете коэффициента модулярности. Самый низкий коэффициент кластеризации у сообщества «Технокоммунизм», у которого количество подгрупп с тесными связями минимальное (8 подгрупп).

Следующим этапом структурного анализа сети является расчет показателя ассортативности по степени. Феномен ассортативности, или гомофилия, — это склонность индивида (узла) выбирать для общения партнера, подобного себе (по количеству связей, интеллекту, богатству). Положительный знак коэффициента ассортативности подтверждает присутствие данного качества, отрицательный знак свидетельствует о феномене дисассортативности, т. е. об отсутствии избирательности при выборе партнера. В табл. 1 “In” — это входящая степень, “Out” — исходящая. Можно заметить, что при ответе на обращения (in-in) в сетях отсутствует избирательность: коэффициент ассортативности во всех случаях отрицательный. Но при выборе партнера для обращения (out-out) коэффициент ассортативности в трех случаях положителен, т. е. пользователь выбирает партнера по коммуникации, похожего на него. Ассортативность по исходящей степени присутствует в сообществах «Русские патриоты», «Молодежное педагогическое движение» и «Мэш на Мойке».

Далее был проведен анализ поведения пользователей соответствующих сообществ, который продемонстрировал, что во всех случаях в поведении доминирует слактивизм, т. е. пассивная реакция (лайки) на текст. Однако наибольшую склонность к активной коммуникации из представленных сетей проявляют пользователи сообщества «Мэш на Мойке», оставляя комментарии под постами и комментариями других пользователей. Таким образом, это сообщество больше всего подходит к характеристике трансверсальности (многообразие

Таблица 1. Сводная статистика по графам

Сообщество	Узлы/ребра	Плотность	Кластеризация	Модулярность	Ассортативность	Характер коммуникации
«Русские патриоты/союз славян»	2782/7717	0,001	0,011	0,387 17 групп	In-in = - <b>0,04</b> In-out = 0,04 <b>Out-in</b> = - 0,20 Out-out = 0,13	Лайки — 7547 (0,98) Комм-комм — 26 (0,003) Комм-пост — 144 (0,02)
«Российское общество "Знание"»	4905/10191	0,0001	0,018	0,554 20 групп	In-in = - <b>0,16</b> In-out = 0,009 Out-in = - 0,21 Out-out = - <b>0,013</b>	Лайки — 9455 (0,93) Комм-комм — 382 (0,04) Комм-пост — 354 (0,03)
«Молодежное педагогическое движение»	1264/2900	0,002	0,014	0,466 12 групп	In-in = - <b>0,04</b> In-out = 0,07 Out-in = - <b>0,29</b> Out-out = 0,13	Лайки — 2812 (0,97) Комм-комм-19 (0,007) Комм-пост — 69 (0,02)
«Технокоммунизм»	209/426	0,01	0,006	0,39 8 групп	In-in = - <b>0,06</b> In-out = 0,17 Out-in = - <b>0,11</b> Out-out = - <b>0,06</b>	Лайки — 407 (0,95 %) Комм-комм — 4 (0,009) Комм-пост — 16 (0,04)
«Мэш на Мойке»	14498/57358	0,0001	0,031	0,367 27 групп	In-in = - 0,09 In-out = 0,028 Out-in = - 0,16 Out-out = 0,05	Лайки — 50588 (0,88) Комм-комм — 2662 (0,05) Комм-пост — 4108 (0,07)

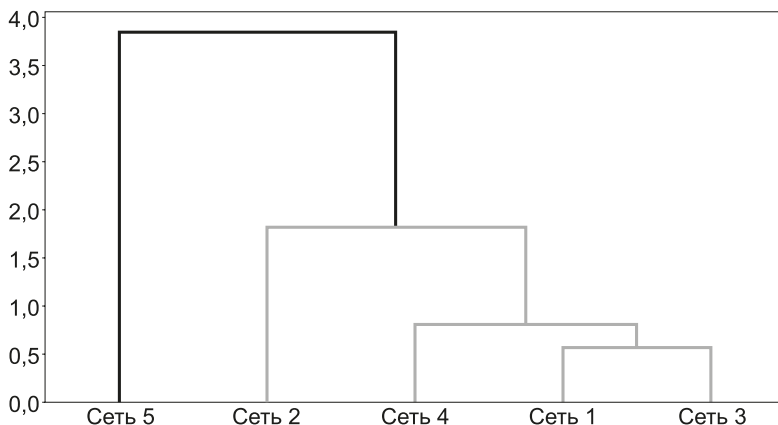


Рис. 6. Дендрограмма иерархической кластеризации сетей сообществ «ВКонтакте»

тематики, активных комментаторов с ненулевой центральностью по посредничеству, большое количество подгрупп). Теперь следует проверить похожи ли на него остальные группы.

Для сравнения представленных сетей был использован метод иерархической кластеризации, который позволяет объединить наиболее похожие сети в группы. Результат иерархической кластеризации представлен в виде дендрограммы на рис. 6. Можно заметить, что наши пять сообществ в результате алгоритмической обработки объединены в две группы. В первую группу попали четыре сообщества, причем сообщество «Молодежное педагогическое движение» (сеть 3) наиболее похоже на сообщество «Русские патриоты/союз славян» (сеть 1). Далее по схожести с ними идет сообщество «Технокоммунизм» (сеть 4). И, наконец, в некотором отдалении стоит «Российское общество “Знание”» (сеть 2). Новостное сообщество «Мэш на Мойке» (сеть 5) попало в отдельную группу, т. е. по своим структурным характеристикам данная сеть отличается от остальных сетей в выборке. Таким образом, можно сделать вывод, что в наиболее строгом смысле требованиям трансверсальности отвечает только одна сеть — «Мэш на Мойке».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование сетевых дизайнов убеждающей коммуникации на основании сетевого, статистического и качественного анализа позволяет сделать вывод, что в рассмотренных сетях присутствуют два прямых механизма воздействия на ценностные установки и сетевую социализацию пользователей. Первый механизм — воздействие посредством активной роли модератора, который ведет делиберацию, подталкивая участников группы к активной коммуникации (работу такого механизма можно наблюдать на примере сообщества Российского общества «Знание»). Второй механизм предполагает активную роль самих

пользователей. Например, в сети «Мэш на Мойке» активные комментаторы поддерживают беседу с другими пользователями под постами, ведя длинный диалог, или спорят с ними. В остальных изученных сетях доминирует slacktivism и редкие одиночные комментарии активных пользователей. Возможно, это связано с тематической ориентацией группы, так как не все пользователи могут вести беседу в рамках специализированной темы. Также во всех рассмотренных сетях присутствуют косвенные механизмы воздействия (визуализация и наджинг). Трансверсальность в сети, влияющая на эффективность убеждающей коммуникации в процессе социализации, проявляется в процессах индивидуации и солидарности. Ее можно фиксировать с точки зрения многообразия тематики в группе, склонности к формированию большого числа подгрупп, дисассортативности, наличия большого числа активных комментаторов с ненулевой центральностью по посредничеству. Проведенный анализ позволил выявить сообщество, которое наиболее соответствует данным характеристикам («Мэш на Мойке») и при этом значительно отличается от других сообществ, так как по результатам иерархической кластеризации оно попало в другую группу. Также в данном сообществе активные комментаторы имеют показатели центральности по посредничеству выше, чем в других рассмотренных сетях, что свидетельствует об их большей активности. Таким образом, осуществлению сетевой социализации больше способствуют трансверсальные сети, активно вовлекающие пользователей в процессы обсуждения важных для общества тем.

### **Литература**

- Володенков С. В.* Технологии манипулирования общественным сознанием в интернет-пространстве как инструмент политического управления // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, 2017. Т. 13, № 3. С. 57–69.
- Головин Н. А.* Теоретико-методологические основы политической социализации. СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2004. 288 с.
- Делёз Ж.* Логика смысла / пер. с фр. М.: Раритет, Екатеринбург: Деловая книга, 1998. 480 с.
- Трынов Д. В.* Политическое участие молодежи: поддержка Vs. протест // Социодинамика. 2019. № 12. С. 298–314.
- Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь, 1996. 448 с.
- Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999. 480 с.
- Фурс Л. А., Власова К. В.* Моделирование комплиментарности как типа убеждающей коммуникации // Вопросы когнитивной лингвистики, 2013. Вып. 34, № 1. С. 100–104.
- Bennett T.* Differing diversity: Transversal study on the theme of culturing policy and cultural diversity. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2001. 202 p.
- Deleuze G., Guattari F.* A Thousand Plateaus. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987. 610 p.
- Grandjean M.* A social network analysis of Twitter: Mapping the digital humanities community // Cogent Arts & Humanities. 2016. Vol. 3, no. 1. Art. 1171458. <https://doi.org/10.1080/23311983.2016.1171458>
- Granovetter M. S.* The strength of weak ties // American Journal of Psychology. 1973. Vol. 78, no. 6. P. 1360–1380.
- Penfield Ch.* Toward a Theory of Transversal Politics: Deleuze and Foucault's Block of Becoming // Foucault Studies. 2014. No. 1. P. 134–172.



*Pylypenko S.* Human in the context of transversality of the network society // The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University, Series "Theory of Culture and Philosophy of Science". 2021. Vol. 64. P. 44–52. <https://doi.org/10.26565/2306-6687-2021-64-05>

*Steiny D.* Networks and Persuasive Messages // Communications of the Association for Information Systems, 2009. No. 24. P. 1–19. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.02427>

*Steiny D.* Network Awareness Social Context and Persuasion // Conference Paper. 2008. URL: [https://www.researchgate.net/publication/220962739\\_Network\\_Awareness\\_Social\\_Context\\_and\\_Persuasion?enrichId=rgreq-258ec6f1d6287072540b8751b8d00c34-XXX&enrichSource=Y292ZX-JQYWdIOzlyMDk2Mjc2OTtBUzoxMTQzMTI4MTEwMzYzNzUwN0AxNjY5NzY4MTM0O-TAy&el=1\\_x\\_3&\\_esc=publicationCoverPdf](https://www.researchgate.net/publication/220962739_Network_Awareness_Social_Context_and_Persuasion?enrichId=rgreq-258ec6f1d6287072540b8751b8d00c34-XXX&enrichSource=Y292ZX-JQYWdIOzlyMDk2Mjc2OTtBUzoxMTQzMTI4MTEwMzYzNzUwN0AxNjY5NzY4MTM0O-TAy&el=1_x_3&_esc=publicationCoverPdf) (дата обращения: 15.11.2023).

*Tolstikova I. I., Ignatjeva O. A., Kondratenko K. S., Pletnev A. V.* Generation Z and Its Value Transformations: Digital Reality Vs. Phygital Interaction // Digital Transformation and Global Society. 5<sup>th</sup> International Conference, DTGS 2020, St. Petersburg, Russia, June 17–19, 2020. Revised Selected Papers. Springer, 2020. P. 47–60.

*Yuval-Davis N.* What is 'transversal politics'? // Soundings. 1999. Iss. 12. P. 94–98.

*Wilbers S.* Persuasive Communication for Science and Technology Leaders: Writing and Speaking with Confidence. New York: Wiley, 2022. 256 p.

**Игнатьева Ольга Анатольевна** — канд. социол. наук, доц., ст. науч. сотр.; <https://orcid.org/0000-0002-1658-6427>, [olga7919@mail.ru](mailto:olga7919@mail.ru)

**Статья поступила в редакцию:** 25 ноября 2023 г.;

**рекомендована к печати:** 27 мая 2024 г.

**Для цитирования:** *Игнатьева О. А.* Особенности сетевых дизайнов убеждающей коммуникации в процессах трансверсальной политической социализации молодежи // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2024. Т. 20, № 3. С. 546–564. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.311>

## **FEATURES OF NETWORK DESIGNS OF PERSUASIVE COMMUNICATION IN THE PROCESSES OF TRANSVERSAL POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUNG PEOPLE\***

**Olga A. Ignatjeva**

St. Petersburg State University,  
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences — a branch of Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences,  
25/14, ul. 7-ya Krasnoarmeyskaya, St. Petersburg, 190005, Russian Federation;  
[olga7919@mail.ru](mailto:olga7919@mail.ru)

The victorious march of digitalization of all spheres of life and the state contributes to the emergence of new forms of sociality, which develop according to their own laws. The Internet is becoming a social institution, and social networks very often replace real communication and real life. Consequently, the study of the phenomenon of network socialization of youth becomes an important area of social and political research. Of course, the study of socialization requires a longitudinal study, but in this case the focus of the study is to investigate the mechanisms of

---

\* Performed within the framework of the grant "Persuasive Communication in the Network Political Socialization of Russian Youth", received as a result of the contest of research projects in the sphere of social and political sciences, conducted by the Expert Institute for Social Research (EISR) together with the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and the Russian Academy of Sciences.

persuasive communication based on the identification of different network designs. We hypothesize that the optimality of persuasive communication is related to the transversal structure of the network, but not all networks possess this characteristic. Transversality in online communities is manifested where there is a large thematic diversity and a large number of active commentators with a non-zero betweenness centrality who are connecting links within the network. Thus, the purpose of this study is to identify the features of network designs of persuasive communication that influence the processes of transversal political socialization of young people online. The study conceptualized the concepts of transversal political socialization, network persuasive communication, constructed graphs of network communities, conducted a qualitative analysis of the texts of posts and comments to clarify the role of the most influential participants and their impact on individuation and solidarity, calculated the most important structural indicators of networks, and conducted a comparative analysis of networks using the method of hierarchical clustering. VKontakte communities were used as an empirical base, data from which were extracted using Python parsers with subsequent network analysis in specialized software.

**Keywords:** network designs, transversal politics, socialization, network analysis, solidarity, individuation, hierarchical clustering, network communities, persuasive communication.

## References

- Bennett T. *Differing diversity: transversal study on the theme of culturing policy and cultural diversity*. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2001. 202 p.
- Deleuze G., Guattari F. *A Thousand Plateaus*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987. 610 p.
- Deleuze J. *The Logic of Meaning*, transl. from French. Moscow: Raritet Publ.; Ekaterinburg: Delovaia kniga Publ., 1998. 480 p. (In Russian)
- Foucault M. *The Will to Truth: On the Other Side of Knowledge, Power and Sexuality*, transl. from French. Moscow: Castal' Publ., 1996. 448 p. (In Russian)
- Foucault M. *To supervise and punish. The Birth of Prison*. Moscow: Ad Marginem Publ., 1999. 480 p. (In Russian)
- Furs L. A., Vlasova K. V. Modeling of complementarity as a type of persuasive communication. *Voprosy kognitivnoi lingvistiki*, 2013, vol. 34, no. 1, pp. 100–104. (In Russian)
- Golovin N. A. *Theoretical and methodological foundations of political socialization*. St. Petersburg: St. Petersburg State University Press., 2004. 288 p. (In Russian)
- Grandjean M. A social network analysis of Twitter: Mapping the digital humanities community. *Cogent Arts & Humanities*, 2016, vol. 3, no. 1, art. 1171458. <https://doi.org/10.1080/23311983.2016.1171458>
- Granovetter, M. S. The strength of weak ties. *American Journal of Psychology*, 1973, vol. 78, no. 6, pp. 1360–1380.
- Penfield Ch. Toward a Theory of Transversal Politics: Deleuze and Foucault's Block of Becoming. *Foucault Studies*, 2014, no. 1, pp. 134–172.
- Pylypenko S. Human in the context of transversality of the network society. *The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University*, Series "Theory of Culture and Philosophy of Science", 2021, vol. 64, pp 44–52. <https://doi.org/10.26565/2306-6687-2021-64-05>
- Steiny D. Network Awareness Social Context and Persuasion. *Conference Paper*, 2008. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/220962739\\_Network\\_Awareness\\_Social\\_Context\\_and\\_Persuasion?enrichId=rgreq-258ec6f1d6287072540b8751b8d00c34-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzlyMDk2MjczOTtBUzoxMTQzMTE4MTEwMzYzNzUwN0AxNjY5NzY4MTM0OTAy&el=1\\_x\\_3&\\_esc=-publicationCoverPdf](https://www.researchgate.net/publication/220962739_Network_Awareness_Social_Context_and_Persuasion?enrichId=rgreq-258ec6f1d6287072540b8751b8d00c34-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzlyMDk2MjczOTtBUzoxMTQzMTE4MTEwMzYzNzUwN0AxNjY5NzY4MTM0OTAy&el=1_x_3&_esc=-publicationCoverPdf) (accessed: 15.11.2023).
- Steiny D. Networks and Persuasive Messages. *Communications of the Association for Information Systems*, 2009, no. 24, pp. 1–19. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.02427>
- Tolstikova I. I., Ignatjeva O. A., Kondratenko K. S, Pletnev A. V. Generation Z and Its Value Transformations: Digital Reality Vs. Phygital Interaction. *Digital Transformation and Global Society*. 5<sup>th</sup>

*International Conference, DTGS 2020, St. Petersburg, Russia, June 17–19, 2020. Revised Selected Papers.* Springer, 2020, pp. 47–60.

Trynov D.V. Political participation of youth: support Vs. protest. *Sociodynamics*, 2019, no. 12, pp. 298–314. (In Russian)

Volodenkov S.V. Technologies of manipulation of public consciousness in the Internet space as a tool of political management. *Political expertise: POLITEX*, 2017, vol. 13, no. 3, pp. 57–69. (In Russian)

Wilbers S. *Persuasive Communication for Science and Technology Leaders: Writing and Speaking with Confidence*. New York: Wiley, 2022. 256 p.

Yuval-Davis N. What is 'transversal politics'? *Soundings*, 1999, iss. 12, pp. 94–98.

**Received:** November 25, 2024

**Accepted:** May 27, 2024

**For citation:** Ignatjeva O.A. Features of network designs of persuasive communication in the processes of transversal political socialization of young people. *Political Expertise: POLITEX*, 2024, vol. 20, no. 3, pp. 546–564. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.311> (In Russian)